

OPIS 2025

ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI

Relative all'A.A. 2024/25

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Intelligenza Artificiale

1. Introduzione

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Intelligenza Artificiale, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp. I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica è sempre elevato e in linea con i risultati medi del Dipartimento di Ingegneria, situandosi nell'A.A. 2024/25 in una media di tutti i temi posti dal questionario nell'intervallo 3.0 - 3.6 (su una scala da 1 a 4), mostrando, rispetto agli anni precedenti (2.9 - 3.7, nel 2023/24; 3,0 - 3,5 nel 2022/23; 2.9 - 3.5 nel 2021/22) una tendenza a diminuire le differenze tra gli insegnamenti, pur rimanendo con una media stabile a 3.3.

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, si rileva che su aspetti didattici importanti come la capacità di stimolare interesse (domanda 6) e la chiarezza espositiva (domanda 7), gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio pari, per entrambi, a 3,2. Anche qui la variabilità dei singoli insegnamenti si è ridotta. Le azioni correttive puntuali sugli insegnamenti interessati hanno evidentemente portato un risultato che deve essere comunque consolidato.

Si nota in generale una correlazione tra i giudizi critici espressi sulla chiarezza espositiva e quelli sull'insufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. In generale, la valutazione media del CdS sul possesso delle conoscenze preliminari (domanda 1) presenta il valore più basso tra tutti i quesiti (3.0 su 4), con, anche in questo caso, una diminuzione della variabilità (la forchetta di 2.5-3.5 dell'anno scorso si è ridotta a 2.7-3.4).

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande 4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 10 (regolarità delle lezioni), la valutazione media riportata per ciascun tema è in linea con gli anni accademici precedenti. La media dell'indicatore 11 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni) cala dal 3.5 del 2023/24 al 3.4 del 2024/25, forse un effetto dell'incremento degli studenti immatricolati (da 245 del 2023/24 a 334 del 2024/25).

I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, basata sulle lezioni erogate dai docenti in presenza.

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS in buona salute con dei valori degli indici considerati in linea con quelli degli anni passati e a volte migliorativi.

Corso di studio: Ingegneria Informatica (L-8) Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)

	MEDIA PUNTEGGI															
	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?															
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?															
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?															
	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?															
	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?															
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?															
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?															
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?															
	10. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?															
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?															
	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?															
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?															
	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?															
	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?															
A.A. 2024/25																
Max	3.6	3.4	3.7	3.6	3.7	3.8	3.6	3.7	3.6	3.7	3.9	3.9	3.8	3.5	3.6	3.7
Media CdS	3.3	3.0	3.1	3.2	3.3	3.5	3.2	3.2	3.2	3.4	3.6	3.4	3.3	3.2	3.3	3.2
Min	3.0	2.7	2.4	2.9	2.6	3.3	2.3	2.7	2.9	3.2	3.3	2.8	2.9	2.9	2.9	2.6
A.A. 2023/24																
Max	3.7	3.5	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.9	3.9	3.9	3.7	3.6	3.6	3.7
Media CdS	3.3	3.0	3.2	3.1	3.3	3.5	3.2	3.2	3.2	3.4	3.6	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2
Min	2.9	2.5	2.6	2.4	2.8	3.0	2.5	2.5	2.8	3.1	3.0	3.1	2.7	3.0	2.8	2.6
A.A. 2022/23																
Max	3.7	3.4	3.6	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.7	3.7	3.9	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8
Media CdS	3.3	3	3.2	3.1	3.3	3.5	3.1	3.2	3.2	3.4	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3	3.2
Min	2.9	2.5	2.3	2.7	2.7	2.8	2.2	2.2	2.8	3	2.8	2.7	2.5	2.9	2.6	2.5
A.A. 2021/22																
Max	3.6	3.3	3.6	3.6	3.7	3.9	3.7	3.7	3.5	3.7	3.9	3.8	3.7	3.6	3.7	3.6
Media CdS	3.3	2.9	3.1	3.2	3.3	3.5	3.1	3.2	3	3.4	3.6	3.4	3.4	3.3	3.2	3.2
Min	2.8	2.5	2.1	2.5	2.7	3.1	2.2	2.4	0	3	3.2	3	2.8	3	2.7	2.4
A.A. 2020/21																
Max	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8	3.9	3.7	4	4	3.8	3.9	4	4	4	3.7	3.8
Media CdS	3.3	3	3.2	3.2	3.1	3.6	3.2	3.3	3.3	3.5	3.7	3.5	3.2	3	3.2	3.2
Min	2.8	2.5	2.6	2.5	2.4	3.1	2.5	2.5	2.8	2.8	3.3	2.8	0	0	2.6	2.6
A.A. 2019/20																
Max	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	4	3.8	3.8	4	4	4	4	4	4	4	3.8
Media CdS	3.3	3	3.2	3.2	3.2	3.5	3.2	3.2	3.3	3.5	3.6	3.5	3.3	3.2	3	3.2
Min	2.9	2.5	2.5	2.5	2.4	2.4	2.2	2.6	2.7	2.8	2.5	2.8	0	0	2	2.6
A.A. 2018/19																
Max	3.6	3.5	3.6	3.7	3.7	3.8	4	3.9	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7
Media CdS	3.3	3	3.2	3.1	3.4	3.5	3.2	3.3	3.2	3.5	3.5	3.5	3.1	3.1	3.3	3.2
Min	2.7	2.3	2.5	2.3	2.7	2.6	1.8	1.9	2.5	2.8	2.5	2.8	2.2	2.6	2.6	2.1
A.A. 2017/18																
Max	3.5	3.4	3.7	3.6	3.7	4	3.8	3.8	3.5	3.9	4	4	3.9	3.6	3.8	3.6
Media CdS	3.3	3	3.2	3.2	3.4	3.6	3.2	3.3	3.2	3.5	3.6	3.5	3.3	3.2	3.3	3.3
Min	2.8	2.5	2.1	2.6	2.6	2.5	2	2.4	2.2	2.9	2.5	2.9	2.3	2.6	2.7	2.5

Corso di studio: Ingegneria Informatica (L-8) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
A.A. 2024/25								
Max	3.5	3.3	3.6	3.5	3.6	3.8	3.7	3.8
Media CdS	3.1	2.8	3.1	3.0	3.2	3.2	3.1	3.0
Min	2.8	2.5	2.7	2.4	2.7	2.6	2.6	2.4
A.A. 2023/24								
Max	3.5	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6
Media CdS	3.0	2.8	3.0	3.0	3.2	3.3	3.0	3.0
Min	2.5	2.2	2.4	2.4	2.4	2.4	2.0	2.3
A.A. 2022/23								
Max	3.4	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7
Media CdS	3.0	2.8	3.0	3.0	3.2	3.3	3.0	2.9
Min	2.4	2.0	2.1	2.0	2.7	2.8	2.3	1.8
A.A. 2021/22								
Max	3.4	3.3	3.6	3.5	3.6	3.7	3.6	3.5
Media CdS	3.0	2.8	3.0	3.0	3.1	3.2	3.0	3.0
Min	2.4	1.7	2.5	2.2	2.3	3.0	2.3	2.2
A.A. 2020/21								
Max	3.5	3.4	3.6	3.6	3.8	4	3.7	3.6
Media CdS	3	2.8	3.1	3	3	3.3	3	3
Min	2.4	2.2	2.2	2.2	2.2	2.7	3.2	2.5
A.A. 2019/20								
Max	3.6	3.5	3.7	3.6	3.9	3.6	3.8	3.6
Media CdS	3.1	2.9	3.1	3	3	3.2	3.1	3
Min	2.5	2	2.4	2.1	2.3	2.6	1.9	2.3
A.A. 2018/19								
Max	3.6	3.4	3.6	3.5	3.7	3.9	3.6	3.7
Media CdS	3	2.9	3	3	3.1	3.2	3.1	3
Min	2.4	2.1	2.5	2.1	2.5	2.6	2.2	1.9
A.A. 2017/18								
Max	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
Media CdS	3	2.8	2.9	2.9	3	3.1	3	2.8
Min	2.4	1.8	2.2	2	2.5	2.5	2.2	2.1

OPIS 2025

ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI

Relative agli A.A. 2024/25

Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e dell'Automazione

1. Introduzione

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e dell'Automazione, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp. I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del CdS, mostra un incremento rispetto agli anni accademici precedenti, situandosi in merito alla media di tutti i 15 temi posti dal questionario a 3.4, mentre nell'A.A. 2023/24 era del 3.3, nell'A.A. 2022/23 era 3.2.

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, su aspetti didattici importanti come la capacità di stimolare interesse e la chiarezza espositiva (domande 6 e 7), gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio di 3.4 e 3.3, rispettivamente, leggermente in risalita rispetto al giudizio degli anni precedenti (3.3 e 3.3).

Per la domanda 1 (conoscenze preliminari) la valutazione media degli studenti è pari a 3.1, in calo rispetto all'anno precedente (3.2), ma in linea con l'anno ancora prima (3.1).

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande 4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 10 (regolarità delle lezioni), 11 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), la valutazione media riportata per ciascuna domanda ricalca perfettamente la media dell'anno scorso (3.4, 3.5, 3.6 e 3.7, rispettivamente).

Anche i questionari compilati dagli studenti non frequentanti mostrano dei valori medi in risalita rispetto all'anno precedente, addirittura di uno o due decimali per tutti gli indicatori.

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS in buona salute nella valutazione degli studenti, con punteggi migliorativi rispetto a molti indicatori e con un numero molto limitato di punti di attenzione. Il Collegio intende proseguire il monitoraggio delle OPIS nei prossimi anni, valutando gli effetti delle azioni che verranno intraprese.

Corso di studio: LM Ingegneria gestionale e dell'automazione (LM-32) Studenti frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI															
	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?															
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?															
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?															
	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?															
	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?															
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?															
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?															
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?															
	10. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?															
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?															
	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate(si vede, si sente, si trova posto)?															
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?															
	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?															
	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?															
A.A. 2024/25																
Max	3.7	3.7	3.7	3.7	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9
Media CdS	3.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.6	3.5	3.4	3.3	3.3	3.3
Min	2.9	2.5	2.6	2.6	2.8	3.0	2.6	2.5	2.8	3.1	3.0	3.2	2.8	3.0	2.7	2.6
A.A. 2023/24																
Max	3.8	3.8	3.6	3.8	4.0	4.0	3.8	3.8	3.7	3.8	4.0	3.8	3.6	3.7	3.0	3.8
Media CdS	3.3	3.2	3.1	3.3	3.4	3.5	3.3	3.3	3.2	3.4	3.6	3.5	3.2	3.2	3.4	3.3
Min	3.0	2.7	2.6	2.9	3.0	3.2	2.6	2.7	2.7	3.2	3.2	3.2	2.7	2.8	2.9	2.7
A.A. 2022/23																
Max	3.6	3.6	3.4	3.7	3.7	4	4	4	3.5	3.8	4	4	3.5	3.7	3.8	3.7
Media CdS	3.2	3.1	3.1	3.3	3.2	3.5	3.4	3.3	3.1	3.4	3.5	3.5	3	3.1	3.3	3.2
Min	3	2.5	2.6	3	2.5	3	3	3	2.9	3	3	3	2.5	2.7	2.9	2.8
A.A. 2021/22																
Max	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	4	4	3.7	3.7
Media CdS	3.5	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.4	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.3	3.4
Min	3.1	2.9	2.3	2.9	3	3.4	3	3	3	3.1	3.3	3.3	3.2	2.8	2.8	2.5
A. A. 2020/21																
Max	3.9	3.6	3.7	4	4	4	3.9	4	4	4	4	4	4	4	3.7	3.7
Media CdS	3.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.6	3.4	3.4	3.4	3.5	3.7	3.5	2	1.2	3.4	3.3
Min	2.9	2.6	2.5	2.9	2.8	3.1	2.7	2.7	2.3	2.8	3	3	0	0	2.8	2.8
A.A. 2019/20																
Max	3.6	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.6	3.6	4	3.8	3.9	4	4	3.6	3.8	3.5
Media CdS	3.2	3	3	3.2	3.3	3.4	3.1	3.2	3.2	3.3	3.5	3.4	3.3	3	3	3.1
Min	2.7	2.4	2	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.4	2.7	2.7	2.9	0	0	2.4	2.7
A.A. 2018/19																
Max	3.6	3.6	3.4	3.7	3.9	4	3.6	3.7	3.7	3.9	3.9	3.7	3.5	3.7	3.9	3.7
Media CdS	3.2	3	3	3.1	3.4	3.5	3.2	3.2	3.2	3.4	3.6	3.4	3.1	3	3.2	3.3
Min	2.8	2.4	2.4	2.6	2.9	3.1	2.9	2.6	2.7	2.9	3.1	2.9	2.8	2.3	2.6	2.9
A.A. 2017/18																
Max	3.5	3.6	3.6	3.7	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	3.6	3.9	3.6	3.6	3.3	3.6	3.6
Media CdS	3.3	3.1	3.2	3.3	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.4	3.6	3.5	3.2	3	3.4	3.3
Min	3.1	2.4	2.7	2.8	3	2.9	2.9	2.6	2	3.1	3.3	3.3	2.9	2.6	2.9	3

Corso di studio: LM Ingegneria gestionale e dell'automazione (LM-32) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
A.A. 2024/25								
Max	3.5	3.4	3.4	3.7	3.6	3.7	3.6	3.4
Media CdS	3.2	3.1	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.2
Min	3.0	2.8	3.0	3.1	3.0	3.1	3.0	2.9
A.A. 2023/24								
Max	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3	3.2
Media CdS	3.1	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.1	3.0
Min	2.7	2.7	2.3	2.8	2.8	2.6	2.5	2.5
A.A. 2022/23								
Max	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.7	3.6	3.4
Media CdS	3.0	2.9	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.0
Min	2.7	2.6	2.4	2.7	2.5	2.0	2.6	2.6
A.A. 2021/22								
Max	3.5	3.4	3.3	3.8	3.8	4.0	3.1	3.4
Media CdS	3.1	3.1	3.0	3.2	3.3	3.3	2.8	3.0
Min	2.7	2.6	2.8	2.8	2.7	2.6	2.4	2.6
A.A. 2020/21								
Max	Nell'A.A. 2020/21 il numero di studenti non frequentati è stato inferiore al minimo richiesto per la rilevazione per tutti gli insegnamenti							
Media CdS								
Min								
A.A. 2019/20								
Max	3.0	3	3	3.3	3.1	3.4	3	3
Media CdS	3.0	2.9	2.9	3	3	3.2	2.9	2.9
Min	3.0	2.9	2.6	3	2.8	3	2.5	3
A.A. 2018/19								
Max	3.2	3.2	2.8	3	3.2	3.7	3.8	3.3
Media CdS	2.9	2.9	3	3	3.2	3.3	3	3.1
Min	2.7	2.4	2.6	2.4	2.6	2.7	2.8	2.7
A.A. 2017/18								
Max	3.5	3.4	3.3	3.8	3.8	3.8	3.2	3.6
Media CdS	3	2.9	2.9	2.9	3.2	3.3	3.3	3.1
Min	2.8	2.6	2.5	2.4	3	2.8	2.6	2.8

OPIS 2025

ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI

Relative agli A.A. 2024/25

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

1. Introduzione

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp. I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del CdS è sempre elevato e con un valore medio relativamente stabile rispetto agli anni precedenti, situandosi in merito a tutti i 15 temi posti dal questionario tra 3.2 e 3.6 (su una scala da 1 a 4).

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, su aspetti didattici importanti come la capacità di stimolare interesse e la chiarezza espositiva (domande 6 e 7), gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio di 3.3, in linea con gli anni precedenti (erano 3.3 nel 2024/23; 3.3 nel 2022/23; 3.4 nel 2021/22; 3.3 nel 2020/21 e 3.2 e 3.3 nel 2019/20).

Per quanto riguarda la domanda 1 (conoscenze preliminari) la valutazione media degli studenti è pari a 3.2 in linea con il quadriennio precedente, indice del fatto che vi è una buona continuità tra la preparazione fornita alla Laurea Triennale e gli obiettivi formativi proposti per la Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande 4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 10 (regolarità delle lezioni), 11 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), la valutazione media riportata per ciascun tema ha un valore medio stabile se non in crescita. In particolare sono aumentati di un punto decimale i valori medi della domanda 4 e 11.

Si segnala, per la prima volta, un calo di un punto decimale dell'indicatore 12 (le aule sono adeguate) che passa da 3.5 a 3.4. Questo probabilmente rispecchia l'attuale penuria di aule dovuta anche all'attivazione recente di due lauree triennali (Ingegneria Biomedica e Ingegneria Gestionale) che gravano sulla risorsa aule dei due dipartimenti di ingegneria, che condividono questa risorsa.

I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, basata sull'erogazione delle lezioni in presenza. In particolare, si osserva che il giudizio degli studenti non frequentanti registra un calo di uno o due punti decimali nei confronti di quattro indicatori: indicatore 1 (conoscenze preliminari); 2 (carico di studio); 3 (materiale didattico); 4 (pubblicità delle modalità d'esame). Questo forse è dovuto all'abbandono definitivo delle lezioni in streaming e registrazione.

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS mediamente in buona salute nella valutazione degli studenti. Il Collegio intende proseguire il monitoraggio delle OPIS nei prossimi anni, valutando gli effetti delle azioni che verranno intraprese.

Corso di studio: LM Ingegneria Informatica (LM-32) Studenti frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
A.A. 2024/25																
Max	3.7	3.5	3.6	3.8	3.7	4.0	4.0	3.7	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7	3.7
Media CdS	3.4	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5	3.3	3.3	3.3	3.5	3.6	3.5	3.4	3.4	3.4	3.3
Min	2.9	2.6	2.5	2.6	2.3	3.3	2.6	2.7	2.9	3.0	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.5
A.A. 2023/24																
Max	3.7	3.6	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8
Media CdS	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.5	3.3	3.3	3.3	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.4	3.3
Min	3.0	2.7	2.3	2.7	2.9	3.2	2.4	2.5	2.3	3.1	3.2	2.9	3.1	3.0	3.1	2.6
A.A. 2022/23																
Max	3.7	3.6	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6	3.8	3.8
Media CdS	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.5	3.3	3.3	3.2	3.5	3.6	3.5	3.3	3.3	3.4	3.3
Min	3.1	2.6	2.4	2.6	2.3	2.6	2.7	2.7	2.7	2.9	3	2.4	2.8	3	2.8	2.8
A.A. 2021/22																
Max	3.9	3.8	4	4	3.9	4	3.9	4	4	3.9	4	3.9	4	4	3.9	3.8
Media CdS	3.5	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.4	3.4	3.3	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.4	3.4
Min	2.7	2.6	2.6	2.4	2.4	3	2.3	2.3	2.8	2.6	3.2	2.8	3.1	3	2.7	2.3
A.A. 2020/21																
Max	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	4	3.9	3.9	4	3.9	3.9	3.9	4	3.7	3.9	3.9
Media CdS	3.5	3.3	3.3	3.4	3.4	3.7	3.3	3.3	3.5	3.6	3.8	3.6	2.9	2.8	3.4	3.3
Min	3.0	2.9	2.8	3	2.9	3.3	2.7	2.3	3.2	3	3.5	3.4	0	0	2.7	2.4
A.A. 2019/20																
Max	3.7	3.5	3.5	3.7	3.9	3.9	3.9	3.9	3.6	3.9	3.9	3.9	3.8	3.6	3.9	3.7
Media CdS	3.4	3.1	3.1	3.2	3.4	3.7	3.2	3.3	3.1	3.5	3.7	3.6	3.4	3.3	3.4	3.2
Min	3	2.1	2.4	2.6	2.7	3.2	2.4	2.4	2.6	2.9	3.3	3.1	0	0	2.8	2.6
A.A. 2018/19																
Max	3.7	3.7	3.5	3.6	3.8	4	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8	3.9	3.9
Media CdS	3.3	3.2	3.1	3.1	3.4	3.6	3.1	3.2	3.1	3.6	3.6	3.5	3.4	3.3	3.3	3.1
Min	2.7	2.7	2.5	2.2	2.6	2.9	2.4	2.5	2.3	3.1	2.9	3	2.3	2.7	2.3	2.3
A.A. 2017/18																
Max	3.7	3.7	3.8	3.6	3.8	3.9	3.8	3.8	4	3.8	3.9	3.8	3.6	3.8	3.9	3.6
Media CdS	3.3	3.2	3.1	3.2	3.4	3.6	3.2	3.2	3.2	3.5	3.6	3.5	3.3	3.2	3.3	3.2
Min	2.7	2.5	2.6	2.3	2.6	2.9	2	2.4	2.6	3.2	3.1	2.9	2.2	2.8	2.1	2.1

Corso di studio: LM Ingegneria Informatica (LM-32) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
A.A. 2024/25								
Max	3.5	3.6	3.7	3.5	3.7	3.8	3.6	3.6
Media CdS	3.2	3.0	3.1	3.2	3.2	3.3	3.2	3.1
Min	2.9	2.7	2.7	2.8	2.6	2.9	2.9	2.9
A.A. 2023/24								
Max	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9
Media CdS	3.2	3.2	3.2	3.3	3.4	3.3	3.3	3.1
Min	2.8	2.5	2.7	2.9	2.8	2.8	2.7	2.6
A.A. 2022/23								
Max	3.5	3.8	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6
Media CdS	3.2	3.1	3.2	3.2	3.2	3.4	3.3	3.2
Min	2.7	2.6	2	2.4	2.8	2.9	2.6	2.4
A.A. 2021/22								
Max	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
Media CdS	3.3	3	3.1	3.3	3.3	3.5	3.5	3.2
Min	2.6	2.2	2	2.3	2.7	2.8	2.8	2.3
A.A. 2020/21								
Max	3.7	3.7	3.6	3.7	3.8	4	3.7	3.9
Media CdS	3.3	3.2	3.3	3.2	3.3	3.5	3.2	3.3
Min	2.7	2.4	2.6	2	2.8	3	2.7	2.4
A.A. 2019/20								
Max	3.6	3.4	3.4	3.4	3.6	3.8	4	3.6
Media CdS	3.1	2.9	3.1	3	3.2	3.3	3.1	3.1
Min	2.9	2.6	2.6	2.7	2.9	3.1	2.6	2.6
A.A. 2018/19								
Max	3.4	3.4	3.4	3.6	3.6	3.7	3.6	3.4
Media CdS	3	2.9	2.9	2.8	3.1	3.2	3	2.9
Min	2.6	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.3	2.3
A.A. 2017/18								
Max	3.5	3.4	3.4	3.6	3.6	3.9	3.8	3.8
Media CdS	3.1	2.9	2.8	2.9	3.2	3.1	3	2.8
Min	2.5	2.6	2.3	2.4	2.6	2.7	2.2	2.3