

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI**  
ANNO ACCADEMICO **2024 / 2025**

**OPINIONE DEI LAUREATI (ALMA LAUREA)**  
ANNO **2024**

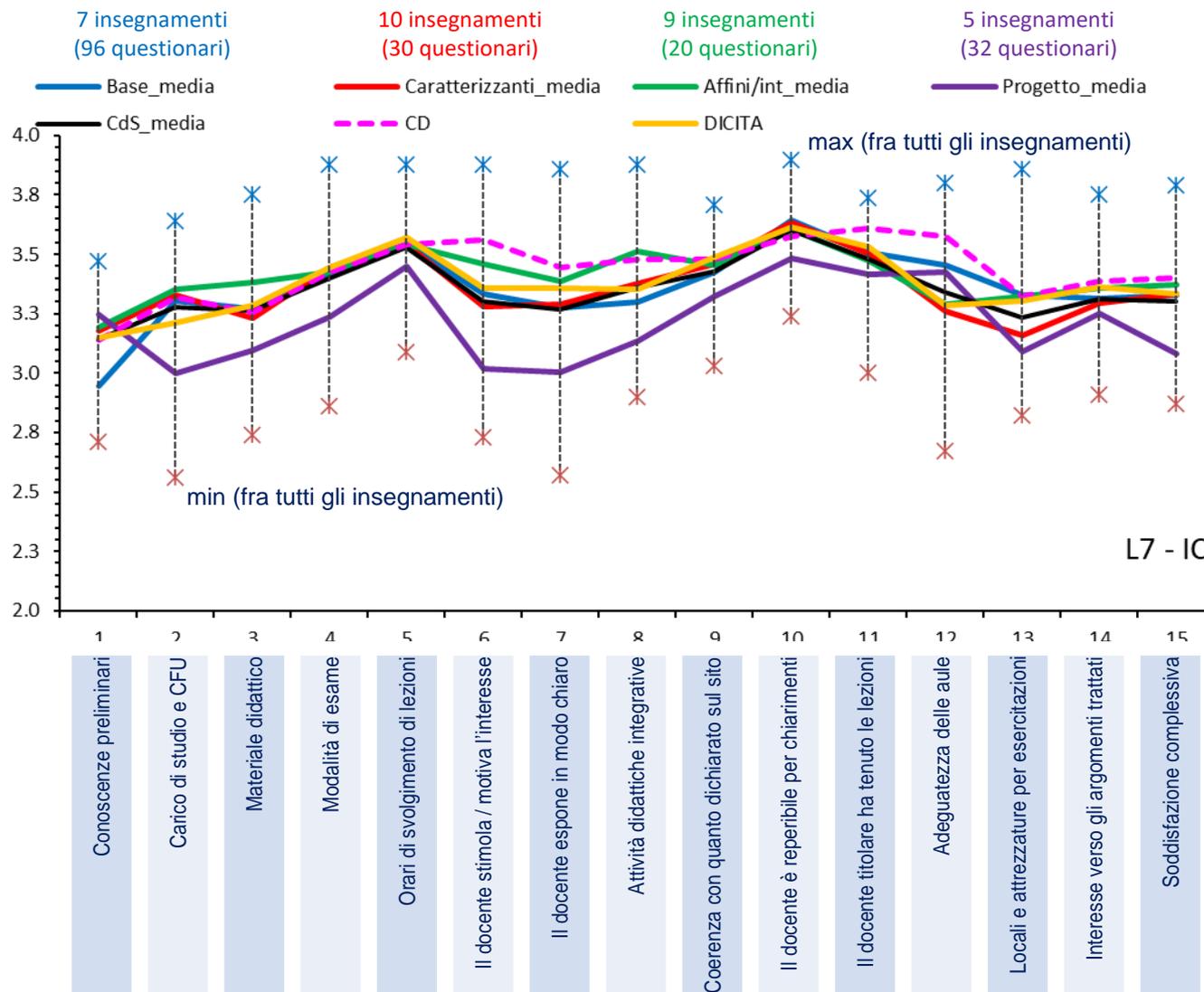
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN **INGEGNERIA CIVILE**  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE VIARIE E TRASPORTI**  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **INGEGNERIA CIVILE PER LA PROTEZIONE DAI RISCHI NATURALI**  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **SUSTAINABLE COASTAL AND OCEAN ENGINEERING**

## Metodologia

- ❑ Dati forniti per singoli insegnamenti. Qui aggregati per:
  - CdS
  - Tipologia di insegnamento (di base, caratterizzante, affine e integr.)
  - 1 docente = 1 insegnamento
  
- ❑ Obiettivi di questa analisi:
  - Individuare picchi (negativi/positivi) e trend
  - Trarre indicazioni utili alle azioni di analisi e revisione dei nostri CdS

## Questionario

- 1 - Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il **carico di studio** dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il **materiale didattico** (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le **modalità di esame** sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli **orari di svolgimento** di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il **docente stimola / motiva** l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il **docente espone gli argomenti in modo chiaro**?
- 8 - Le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera **coerente con quanto dichiarato sul sito Web** del corso di studio?
- 10 - Il **docente è reperibile** per chiarimenti e spiegazioni?
- 11 - Il **docente** titolare dell'insegnamento **ha tenuto regolarmente le sue lezioni**?
- 12 - Le **aule** dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13 - I **locali** e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?
- 14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, **è interessato/a** agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15 - **Complessivamente è soddisfatto** di questo insegnamento?

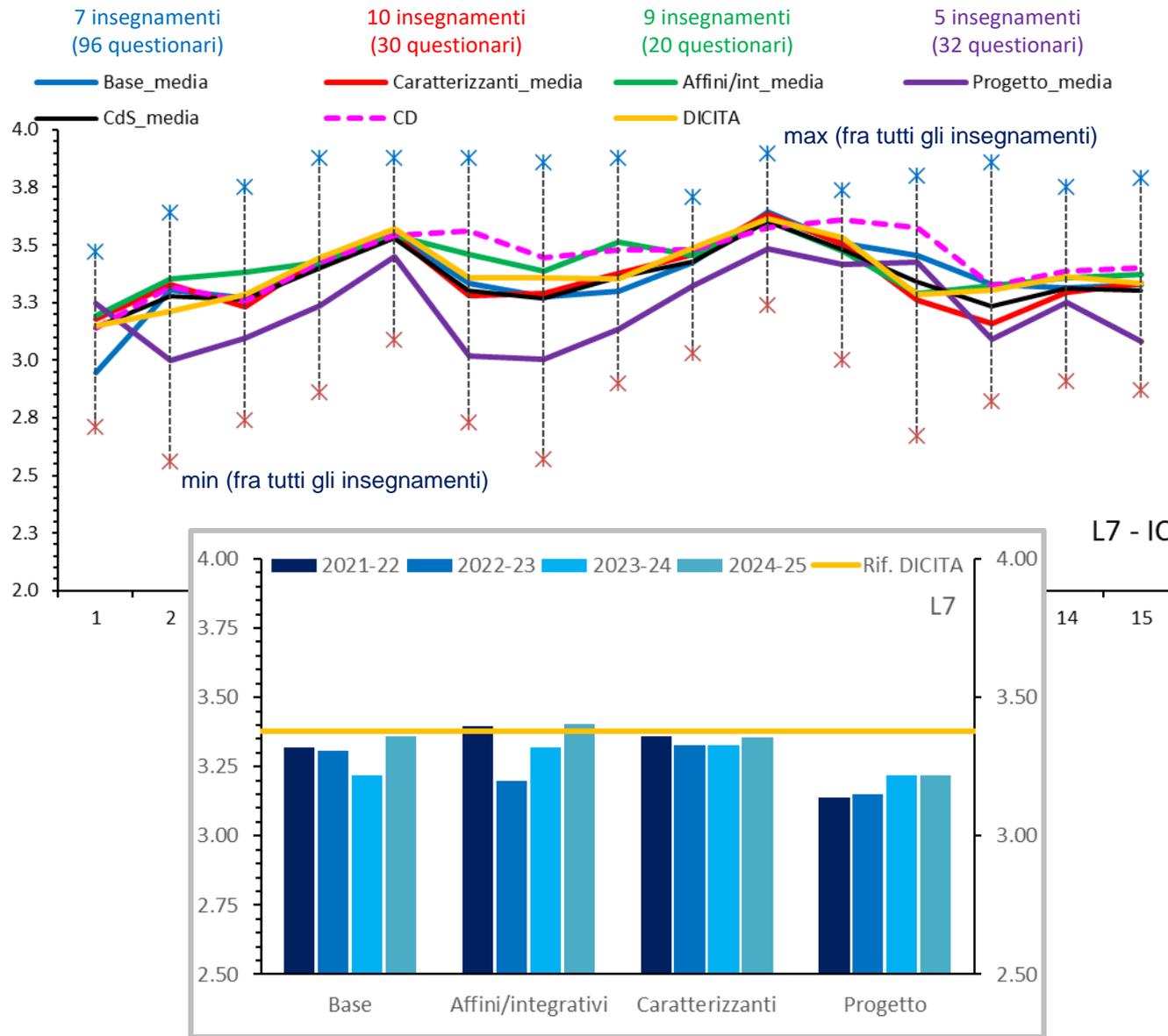


### Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #14 (interesse verso gli argomenti trattati) e #5 (soddisfazione complessiva)
- Conoscenze preliminari #1 per gli insegnamenti di progetto ritenute più che sufficienti
- Variabilità delle risposte limitata

### Punti di attenzione

- Valutazioni leggermente più basse del DICITA e del Collegio Didattico (CD)
- Valutazioni più basse per la domanda #1 (conoscenze preliminari) per le materie di base
- Valutazioni più basse per gli insegnamenti di progetto
- Richiedono attenzione in particolare il carico didattico, le attività di supporto didattico per base e alcuni caratterizzanti, e la qualità/disponibilità del materiale didattico

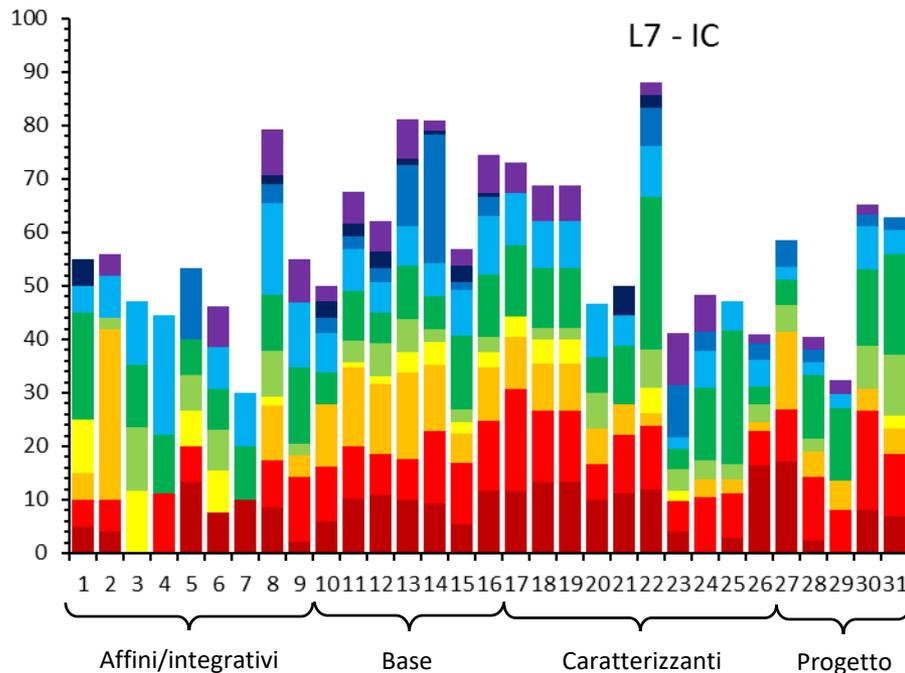


### Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #14 (interesse verso gli argomenti trattati) e #15 (soddisfazione complessiva)
- Conoscenze preliminari #1 per gli insegnamenti di progetto ritenute più che sufficienti
- Variabilità delle risposte limitata
- Valori generalmente in crescita o stabili nel tempo

### Punti di attenzione

- Valutazioni leggermente più basse del DICITA e del Collegio Didattico (CD)
- Valutazioni più basse per la domanda #1 (conoscenze preliminari) per le materie di base
- Valutazioni più basse per gli insegnamenti di progetto
- Richiedono attenzione in particolare il carico didattico, le attività di supporto didattico per base e alcuni caratterizzanti, e la qualità/disponibilità del materiale didattico



Studenti non frequentanti:

- Base, caratterizzanti e affini/integrative, ~17 ÷ 20%
- Progetto, ~6%

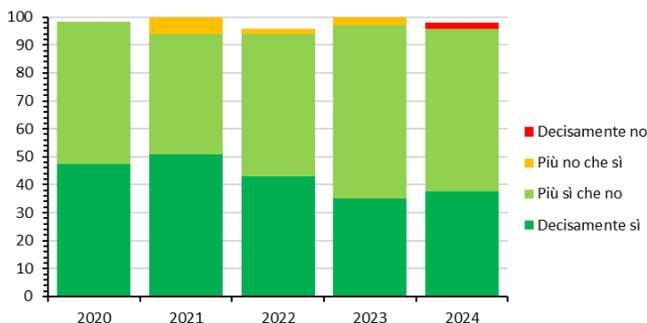
### Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #14 (interesse verso gli argomenti trattati) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Conoscenze preliminari #1 per gli insegnamenti di progetto ritenute più che sufficienti
- ☐ Variabilità delle risposte limitata
- ☐ Valori generalmente in crescita o stabili

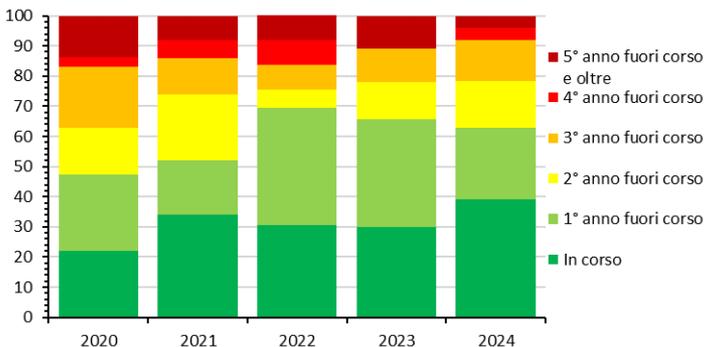
### Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni leggermente più basse del DICITA e del Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #1 (conoscenze preliminari) per le materie di base
- ☐ Valutazioni più basse per gli insegnamenti di progetto
- ☐ Richiedono attenzione in particolare il carico didattico, le attività di supporto didattico, le conoscenze di base, e la qualità/disponibilità del materiale didattico

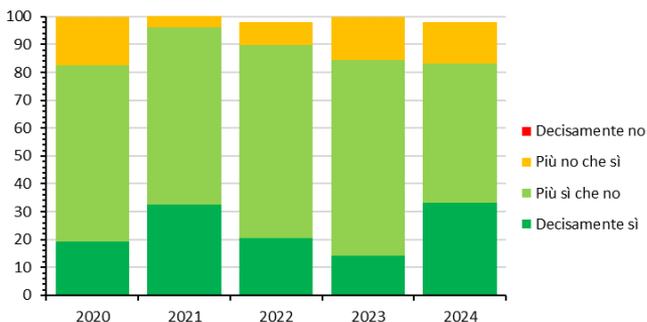
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)



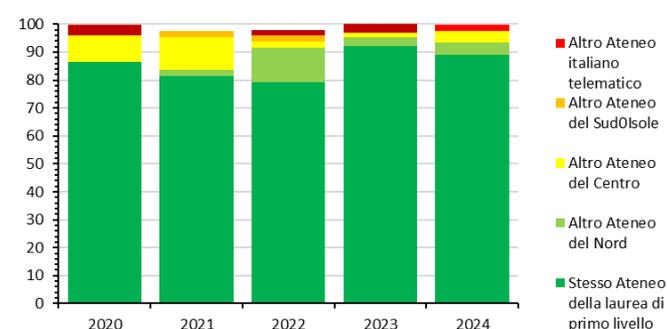
Regolarità negli studi



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)



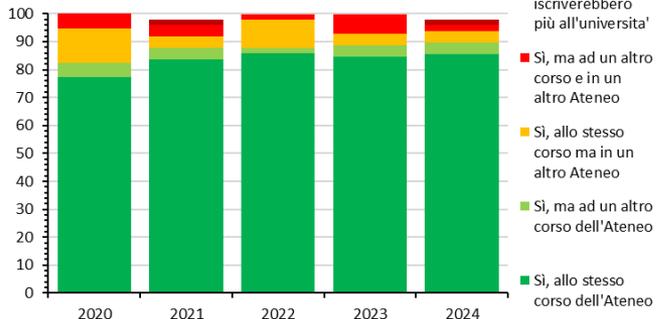
96% intendono proseguire gli studi: dove?



## Punti di forza

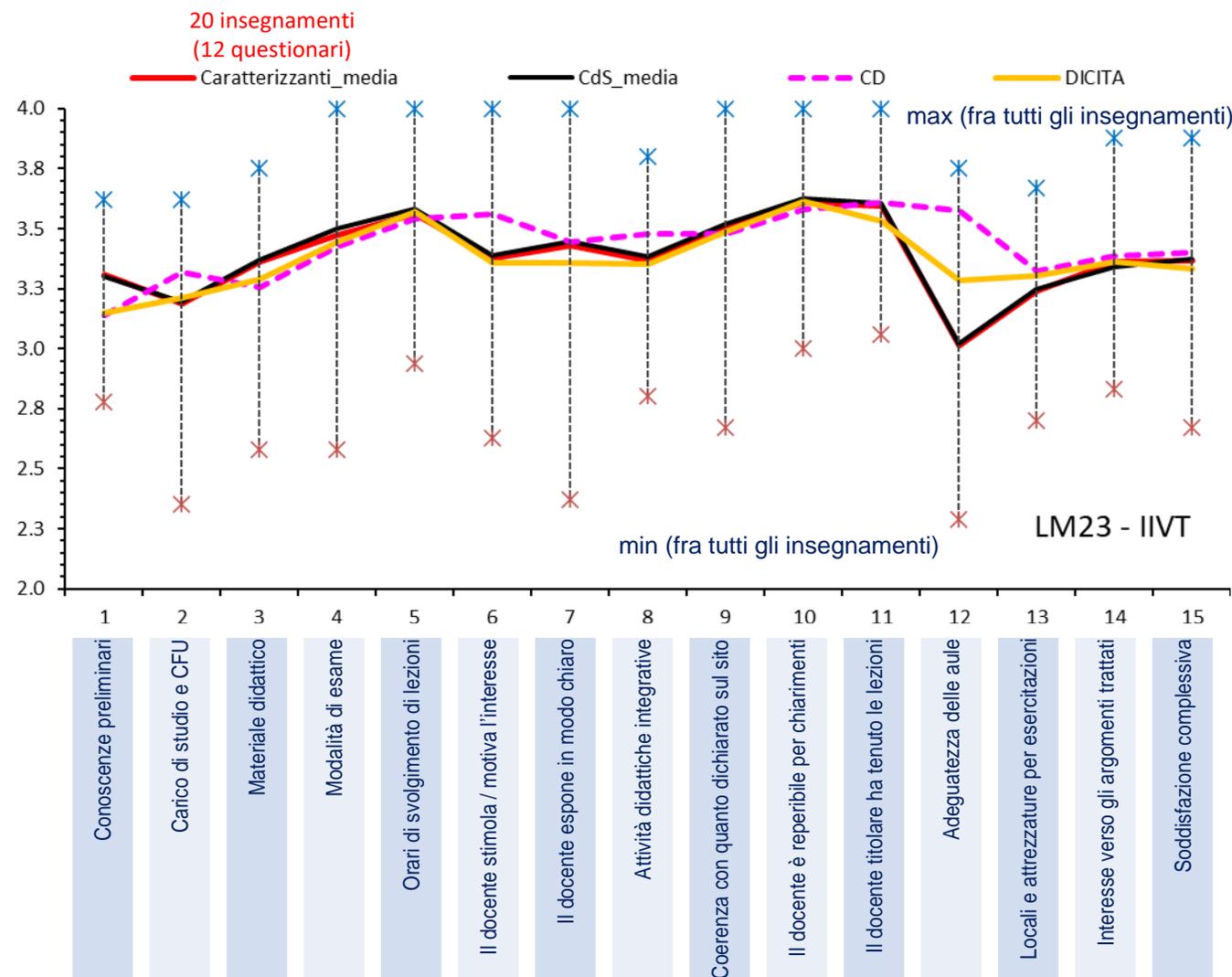
- Il numero medio di laureati/anno è di circa 55 studenti
- La regolarità degli studi appare in miglioramento negli ultimi 5 anni (incremento degli studenti laureati in corso o entro due anni fuori corso)
- Soddisfazione dei laureati (più sì che no e decisamente sì) sostanzialmente elevata, sia in relazione al CdS sia in relazione al rapporto con i docenti
- La quasi totalità dei laureati conferma la scelta del CdS
- La maggior parte dei laureati prosegue gli studi (96%) nello stesso Ateneo
- I dati sono sostanzialmente stabili nel tempo
- Solo una piccola parte dei laureati sono occupati ad un anno dal titolo in quanto la maggior parte prosegue negli studi magistrali

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)



## Condizione occupazionale e formativa (%) (35 intervistati su 72 laureati)

	Laureati 2023 a 1 anno
Lavorano e non sono iscritti ad una LM	8.6
Lavorano e sono iscritti ad una LM	11.4
Non lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello	68.6
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello e non cercano	5.7
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello ma cercano	5.7
<b>Tasso di occupazione</b>	
Uomini	14.3
Donne	28.6
<b>Totale</b>	<b>20</b>

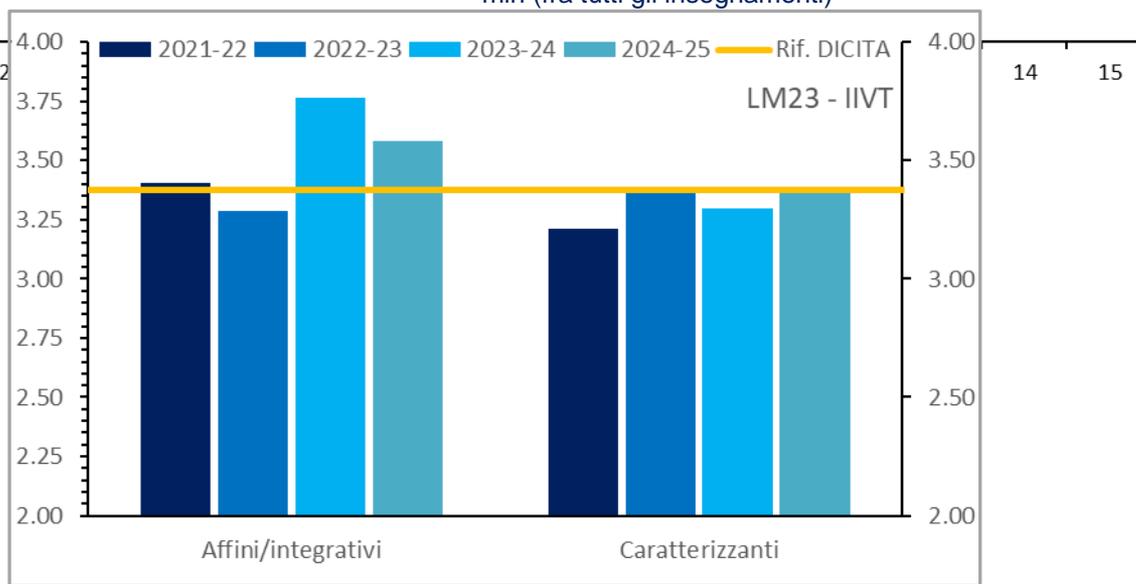
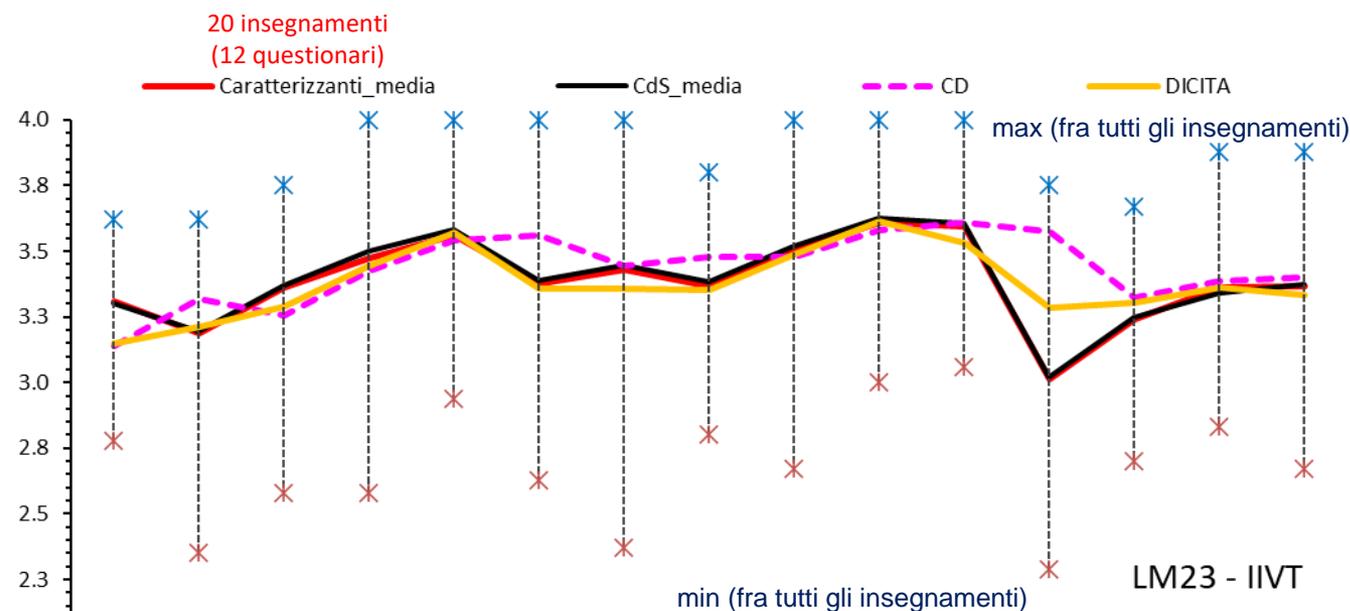


### Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il DICITA e il Collegio Didattico (CD)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) e #11 (regolarità delle lezioni)
- Conoscenze preliminari sempre più che sufficienti (#1)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

### Punti di attenzione

- Valutazioni più basse per la domanda #12 (adeguatezza delle aule)
- Forte variabilità per quasi tutte le domande con punteggi minimi bassi

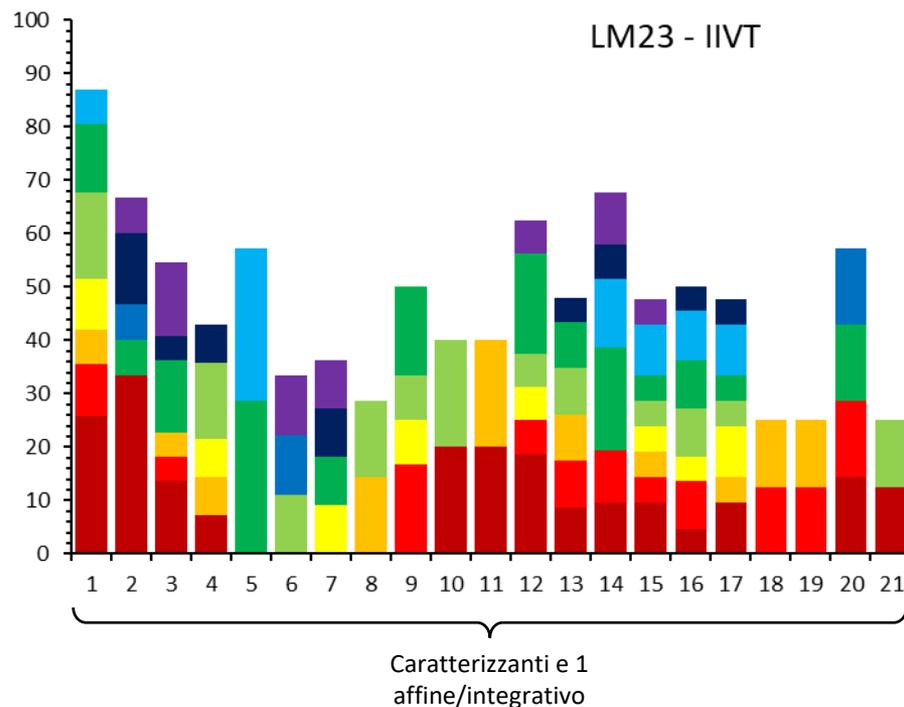


### Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il DICITA e il Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) e #11 (regolarità delle lezioni)
- ☐ Conoscenze preliminari sempre più che sufficienti (#1)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Valutazioni in crescita per i caratterizzanti

### Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #12 (adeguatezza delle aule)
- ☐ Forte variabilità per quasi tutte le domande con punteggi minimi bassi



Studenti non frequentanti, ~11%

- Rendere disponibile in rete materiale didattico informativo
- Attivare insegnamenti serali
- Inserire prove d'esame intermedie
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Fornire più conoscenze di base
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Alleggerire il carico didattico complessivo

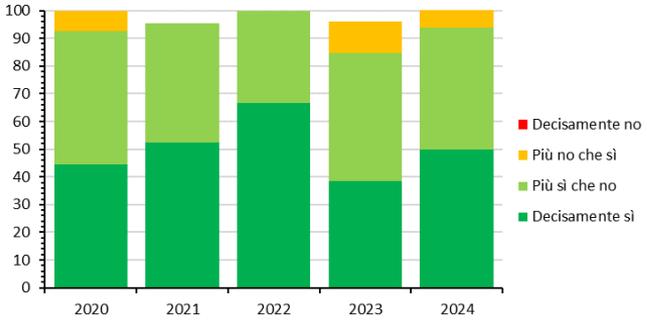
### Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il DICITA e il Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) e #11 (regolarità delle lezioni)
- ☐ Conoscenze preliminari sempre più che sufficienti (#1)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Valutazioni in crescita per i caratterizzanti

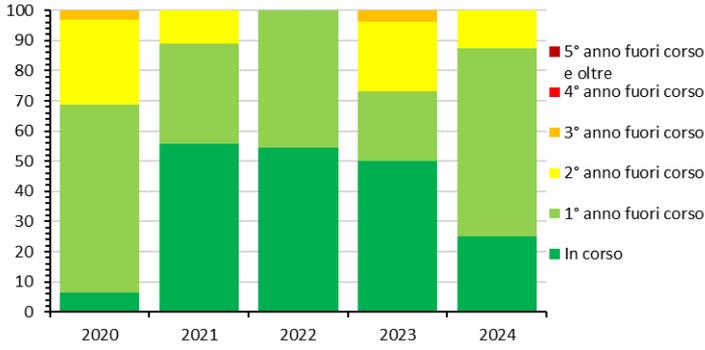
### Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #12 (adeguatezza delle aule)
- ☐ Forte variabilità per quasi tutte le domande con punteggi minimi bassi
- ☐ Richiedono attenzione il carico didattico e le attività di supporto, il coordinamento con gli altri insegnamenti e la qualità/disponibilità del materiale didattico

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)



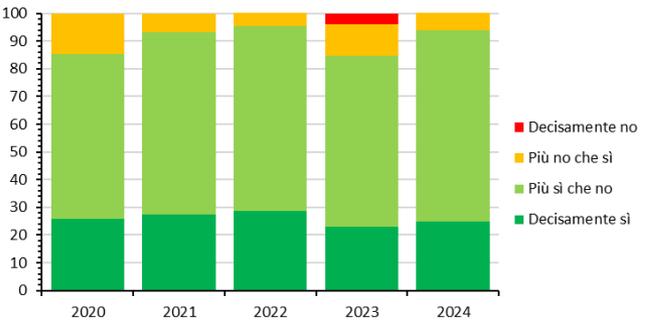
Regolarità negli studi



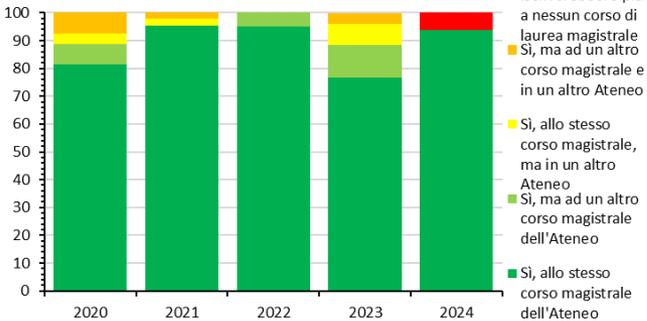
### Punti di forza

- Il numero medio di laureati/anno è di circa 28 studenti
- La regolarità degli studi (laureati entro il primo anno fuori corso) appare mediamente stabile seppur con grosse variazioni negli ultimi 5 anni
- Soddisfazione dei laureati (più sì che no e decisamente sì) molto elevata, sia in relazione al CdS sia in relazione al rapporto con i docenti
- La quasi totalità dei laureati conferma la scelta del CdS LM
- I dati sono sostanzialmente stabili nel tempo
- Ottimo tasso di occupazione

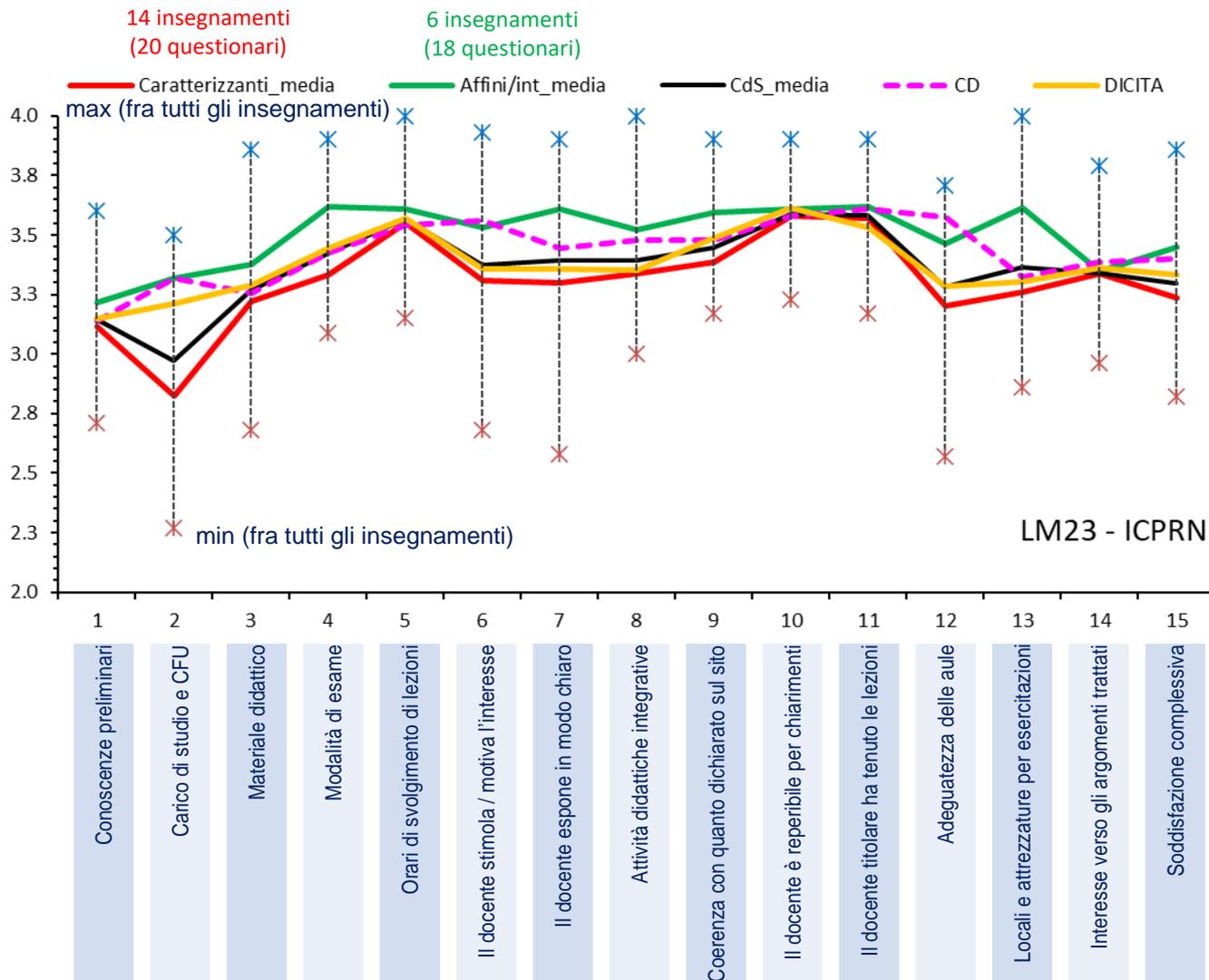
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)



Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea? (%)



	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni
<b>Numero laureati</b>	17	68	78
<b>Numero intervistati</b>	10	53	40
<b>Tasso occupazione:</b>			
Uomini	100	100	96.4
Donne	100	100	100
<b>Occupati alla laurea (%)</b>			
Proseguono lavoro iniziato prima della laurea	10	7.5	5.1
Non proseguono il lavoro iniziato prima	-	26.4	12.8
Iniziato lavorare dopo laurea	90	66	82.1
<b>Settore di attività' (%)</b>			
Pubblico	-	17	20.5
Privato	100	83	79.5
<b>Retribuzione mensile netta (medie, in euro)</b>			
Uomini	1876	1977	2211
Donne	1667	1849	1988

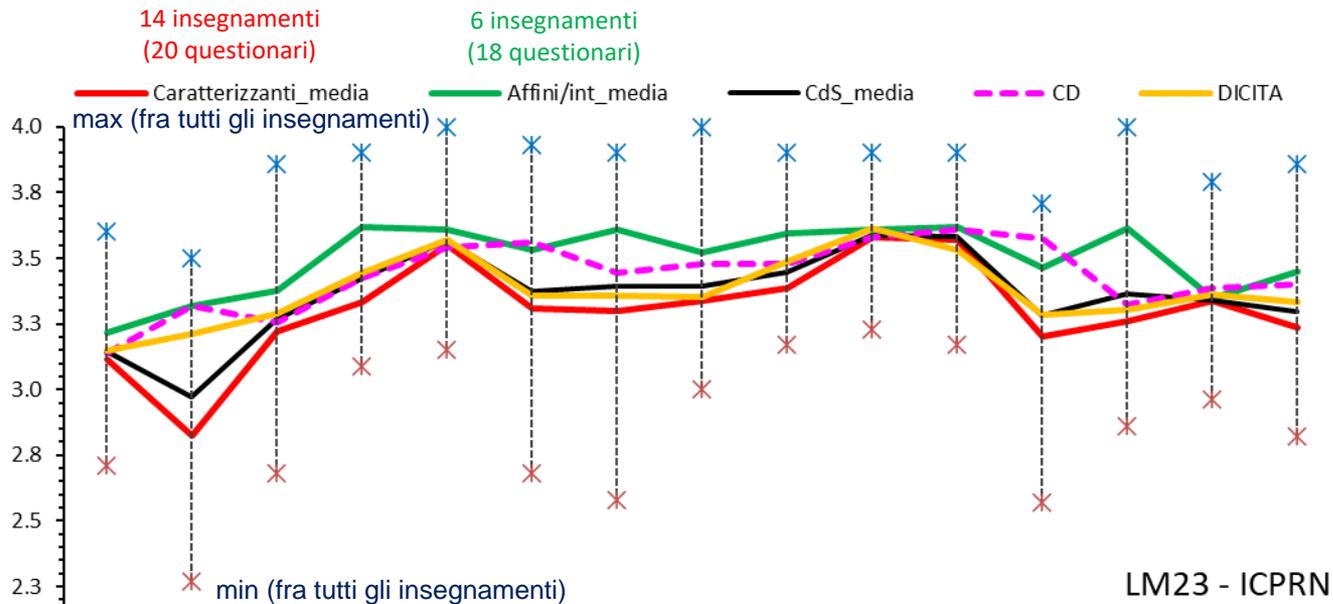


### Punti di forza

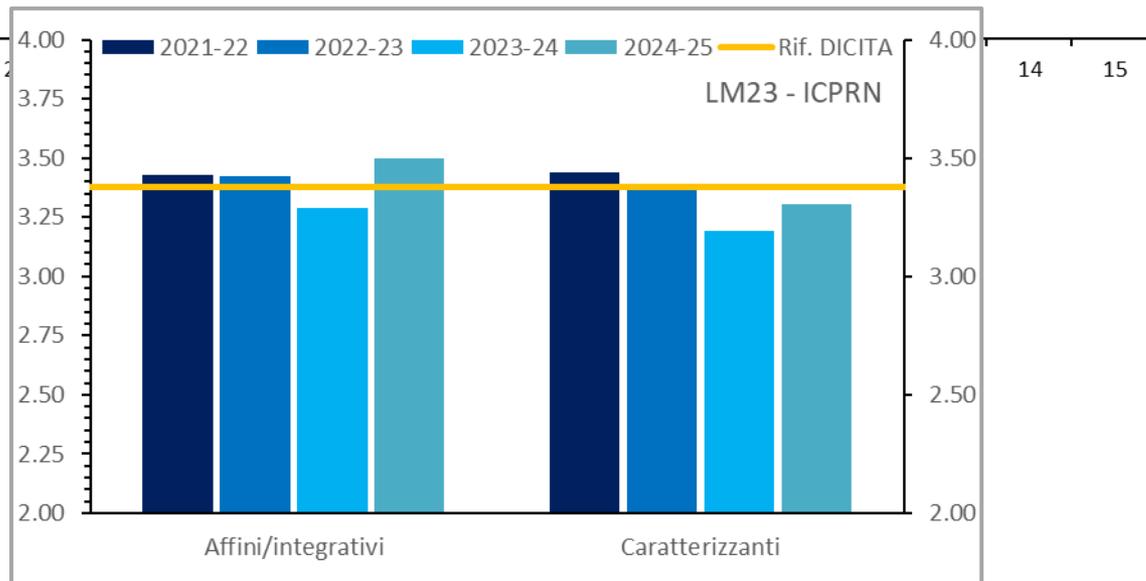
- Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) #11 (regolarità delle lezioni)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- Valutazioni molto buone per gli insegnamenti affini e integrativi

### Punti di attenzione

- Valutazioni generalmente più basse rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD) per gli esami caratterizzanti
- Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU con forte variabilità fra gli insegnamenti)



LM23 - ICPRN

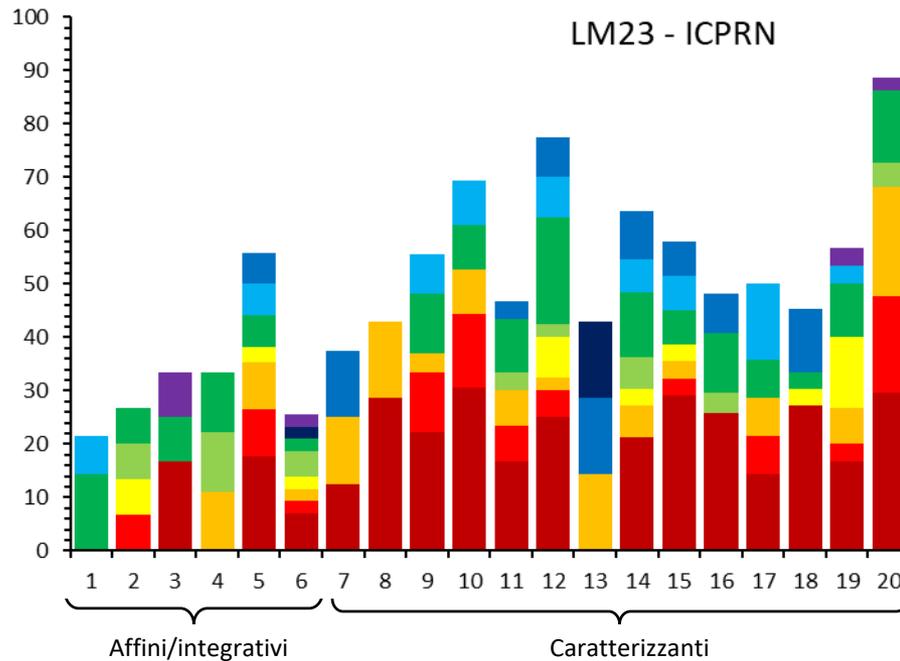


### Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) #11 (regolarità delle lezioni)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Valutazioni molto buone per gli insegnamenti affini e integrativi
- ☐ Valutazioni in crescita rispetto all'anno precedente

### Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni generalmente più basse rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD) per gli esami caratterizzanti
- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU con forte variabilità fra gli insegnamenti)



Studenti non frequentanti:

- Caratterizzanti, ~16%
- Affini/integrative, ~25%

### Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile) #11 (regolarità delle lezioni)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- Valutazioni molto buone per gli insegnamenti affini e integrativi
- Valutazioni in crescita rispetto all'anno precedente

### Punti di attenzione

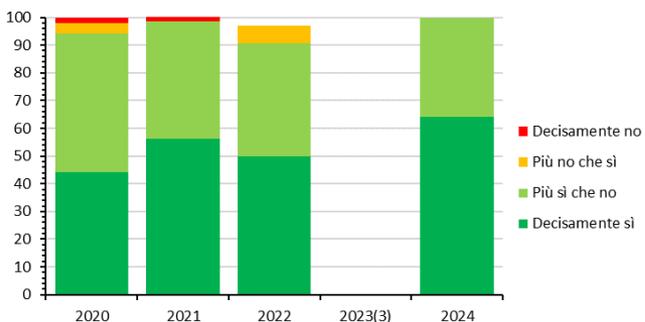
- Valutazioni generalmente più basse rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD) per gli esami caratterizzanti
- Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- Richiedono attenzione il carico didattico, le conoscenze di base e la qualità/disponibilità del materiale didattico



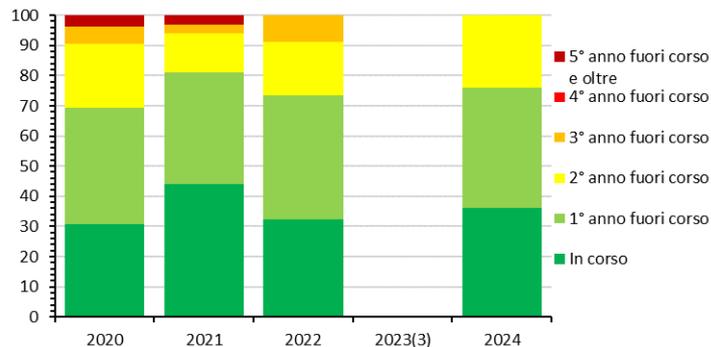
### Punti di forza

- Il numero medio di laureati/anno è di circa 39 studenti
- La regolarità degli studi (laureati entro il primo anno fuori corso) appare mediamente stabile seppure più bassa di IIVT
- Soddisfazione dei laureati (più sì che no e decisamente sì) molto elevata, sia in relazione al CdS sia in relazione al rapporto con i docenti
- La quasi totalità dei laureati conferma la scelta del CdS LM
- I dati sono sostanzialmente stabili nel tempo
- Ottimo tasso di occupazione

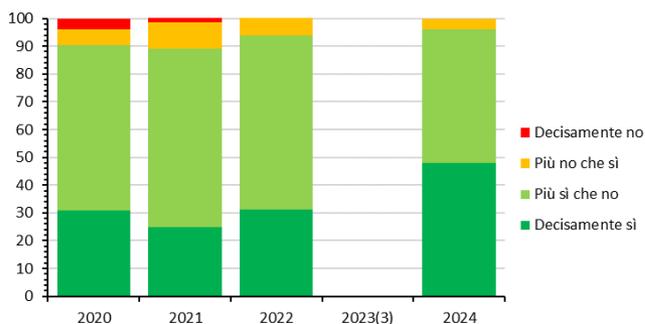
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)



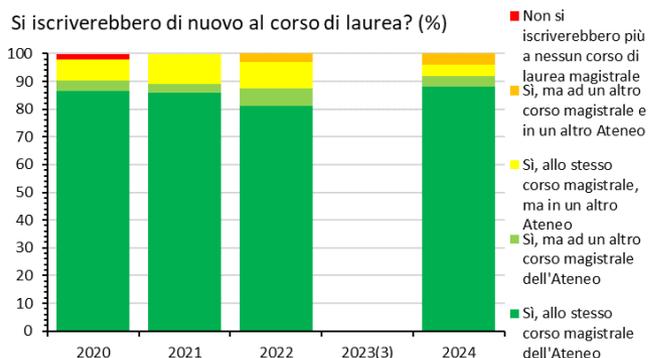
Regolarità negli studi



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

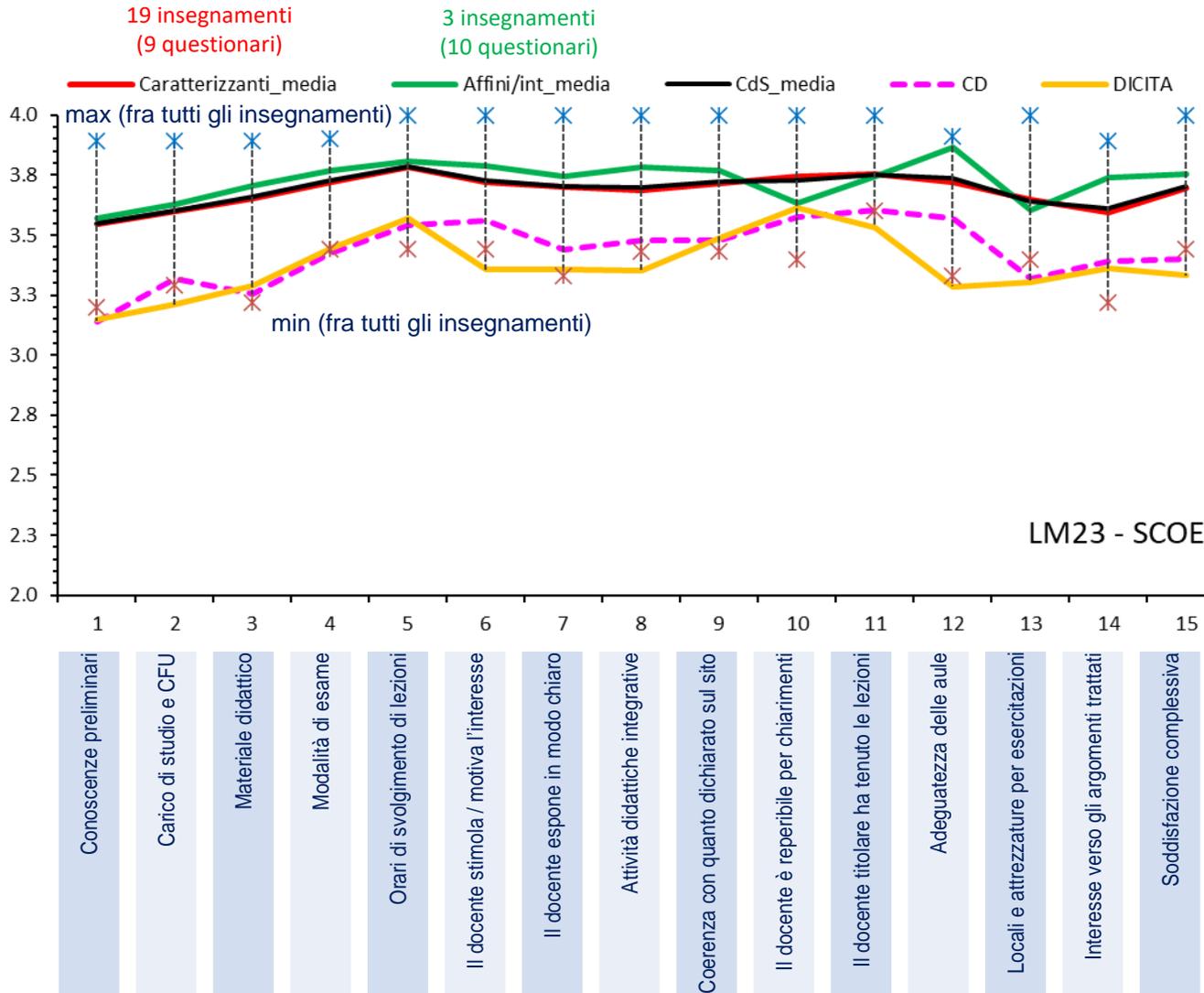


Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea? (%)

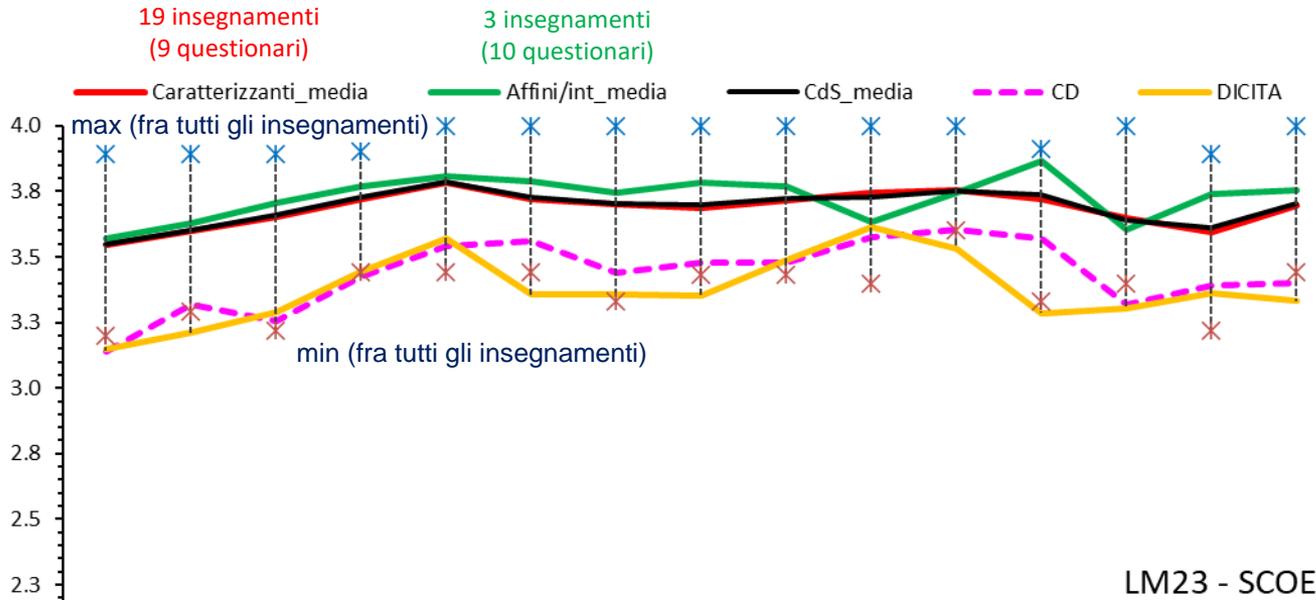


	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni
Numero laureati	26	45	41
Numero intervistati	20	32	22
<b>Tasso occupazione:</b>			
Uomini	80	95.5	100
Donne	90	100	87.5
<b>Occupati alla laurea (%)</b>			
Proseguono lavoro iniziato prima della laurea	17.6	12.9	4.8
Non proseguono il lavoro iniziato prima	23.5	16.1	4.8
Iniziato lavorare dopo laurea	58.8	71	90.5
<b>Settore di attività' (%)</b>			
Pubblico	17.6	22.6	23.8
Privato	82.4	77.4	76.2
<b>Retribuzione mensile netta (medie, in euro)</b>			
Uomini	1813	2109	2087
Donne	1737	1919	2161

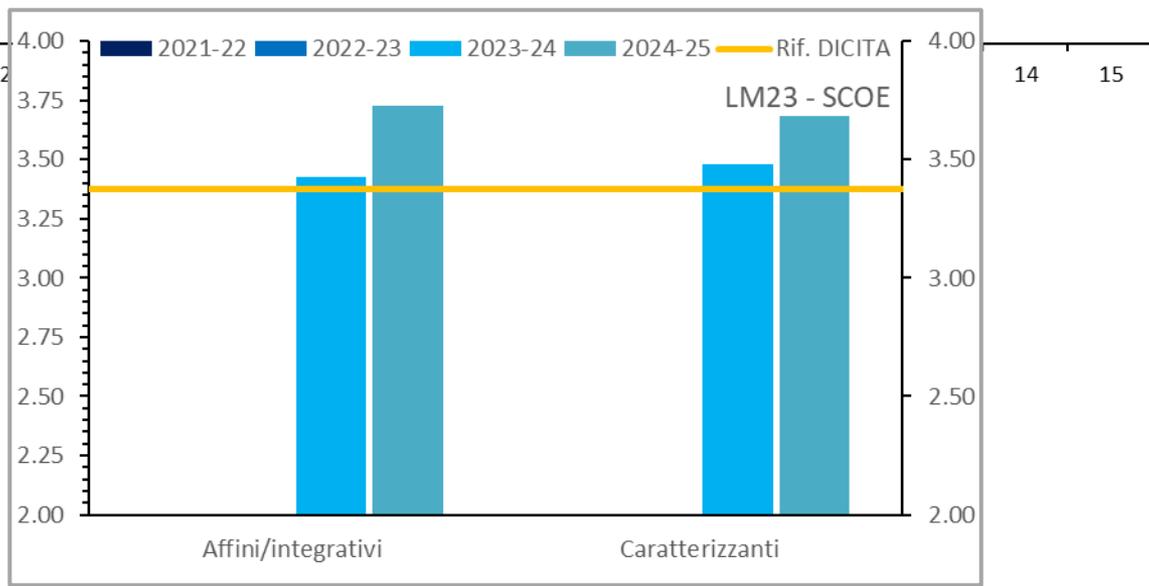
# LM Sustaionable Ocean and Coastal Engineering Attività formative caratterizzanti e affini-integrative

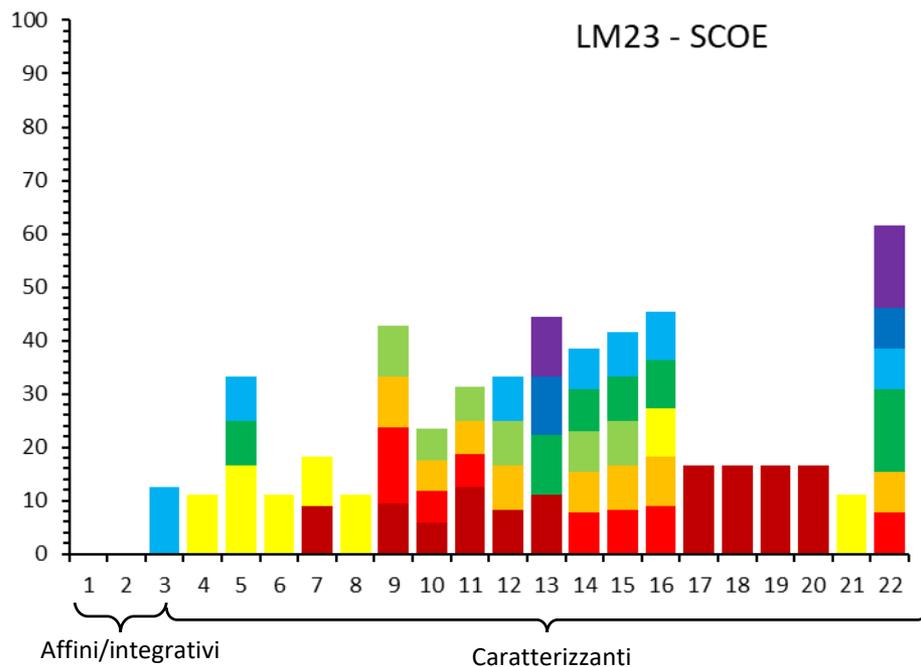


- ### Punti di forza
- Valutazioni generalmente molto positive (>3 in media), più alte rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD)
  - Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni), #10 (il docente è reperibile) e #12 (adeguatezza delle aule)
  - Valutazioni generalmente molto buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
  - Scarsa variabilità delle risposte



- ### Punti di forza
- ☐ Valutazioni generalmente molto positive (>3 in media), più alte rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD)
  - ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni), #10 (il docente è reperibile) e #12 (adeguatezza delle aule)
  - ☐ Valutazioni generalmente molto buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
  - ☐ Scarsa variabilità delle risposte
  - ☐ Valori in crescita rispetto all'anno precedente





Studenti non frequentanti:

- Caratterizzanti, ~10%
- Affini/integrative, ~15%

## Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente molto positive (>3 in media), più alte rispetto al DICITA e al Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni), #10 (il docente è reperibile) e #12 (adeguatezza delle aule)
- ☐ Valutazioni generalmente molto buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Scarsa variabilità delle risposte
- ☐ Valori in crescita rispetto all'anno precedente

## Punti di attenzione

- ☐ Richiedono qualche attenzione il carico didattico, la ripetizione di contenuti e la qualità/disponibilità del materiale didattico

## Possibili azioni da parte del Collegio Didattico sui CdS

- ❑ **Laurea in Ingegneria Civile (revisione dell'offerta formativa: risultati dal prossimo a.a.)**
  - ✓ Rafforzare la formazione matematica di base (Matematica 0 e tutorato) con l'alleggerimento del carico didattico al 1° anno e l'inserimento dell'insegnamento di Analisi II al 2° anno
  - ✓ Rafforzare le competenze di calcolo e di progettazione di base (CAD, GIS e BIM) per poter disporre degli strumenti adeguati negli insegnamenti di progetto
    - **Migliorare il materiale didattico**
- ❑ **Laurea Magistrale in Ingegneria delle Infrastrutture Viarie e Trasporti**
  - **Coordinare le attività didattiche fra gli insegnamenti**
  - **Migliorare il materiale didattico**
- ❑ **Laurea Magistrale in Ingegneria Civile per la protezione dai Rischi Naturali (revisione dell'offerta formativa: risultati dal prossimo a.a.)**
  - ✓ Revisione del percorso formativo per equilibrare il carico didattico e la migliorare la coerenza degli insegnamenti per renderlo più sostenibile e in linea con le esigenze degli studenti
    - **Implementare un programma di tutoraggio/mentoring per supportare gli studenti del primo anno (aiutandoli a completare i CFU nei tempi previsti)**
    - **Migliorare il materiale didattico**
- ❑ **Laurea Magistrale in Sustainable Ocean and Coastal Engineering**
  - **Aumentare l'attrattività del CdS**