

UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
CIVILE, INFORMATICA E DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE

COLLEGIO DIDATTICO DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA
DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI**

ANNO ACCADEMICO 2024/2025

CORSI DI LAUREA DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE E DEL TRASPORTO AEREO -
L9

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INGEGNERIA AERONAUTICA – LM20

NOVEMBRE 2025

Sommario

1	Note di carattere generale	3
2	Laurea triennale in Ingegneria delle Tecnologie Aeronautiche e del Trasporto Aereo	4
2.1	Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)	4
2.1.1	Risultati complessivi per tutte le attività formative	5
2.1.2	Confronto fra diverse annualità	6
2.1.3	Risultati corsi base	7
2.1.4	Risultati corsi caratterizzanti	8
2.1.5	Risultati corsi affini e a scelta	9
2.1.6	Confronto fra tipologie di attività formative	9
2.1.7	Suggerimenti degli studenti	10
2.1.8	Commenti sintetici	10
2.2	Studenti non frequentanti	11
2.2.1	Risultati complessivi per tutte le attività formative	12
2.2.2	Confronto tra diverse annualità	13
2.2.3	Risultati corsi base	13
2.2.4	Risultati corsi caratterizzanti	14
2.2.5	Risultati corsi affini e a scelta	15
2.2.6	Confronto fra tipologie di attività formative	16
2.2.7	Suggerimenti degli studenti	17
2.2.8	Commenti sintetici	17
3	Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale	19
3.1	Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)	19
3.1.1	Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2024/2025	19
3.1.2	Confronti tra attività formative e tra annualità	21
3.1.3	Commenti sintetici	23
3.2	Studenti non frequentanti	24
3.2.1	Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2024/2025	24
3.2.2	Confronti tra attività formative e tra annualità	25
3.2.3	Suggerimenti studenti – anno accademico 2024/2025	27
3.2.4	Commenti sintetici	28
3.3	Commento ai dati AlmaLaurea sulla condizione occupazionale	28

1 Note di carattere generale

Il presente documento raccoglie i risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti per i corsi di studi di competenza del Collegio Didattico di Ingegneria per l'Aeronautica:

- Laurea triennale in Ingegneria delle Tecnologie Aeronautiche e del Trasporto Aereo
- Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale

Come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più sì che no" e "decisamente sì"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che sì, 3 = Più sì che no, 4 = Decisamente sì, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (Insegnamento, Docente, Aule e Valutazione) negli ultimi 5 anni accademici (2020/21-2024/25) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2024/25.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

La valutazione per il Corso di Laurea triennale (L9) viene ulteriormente articolata suddividendo gli insegnamenti in tre categorie: corsi di base, corsi caratterizzanti e corsi affini e a scelta

Si fa presente che sul portale <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>, sono disponibili anche le singole schede-docente dei risultati della rilevazione OPIS A.A. 2024/2025. Ciascun docente può accedere alle schede relative ai propri insegnamenti cliccando su “Scheda docente sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2024/2025”.

2 Laurea triennale in Ingegneria delle Tecnologie Aeronautiche e del Trasporto Aereo

2.1 Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)

Viene di seguito riportata una tabella riassuntiva con l'elenco delle domande somministrate agli studenti nei questionari di valutazione:

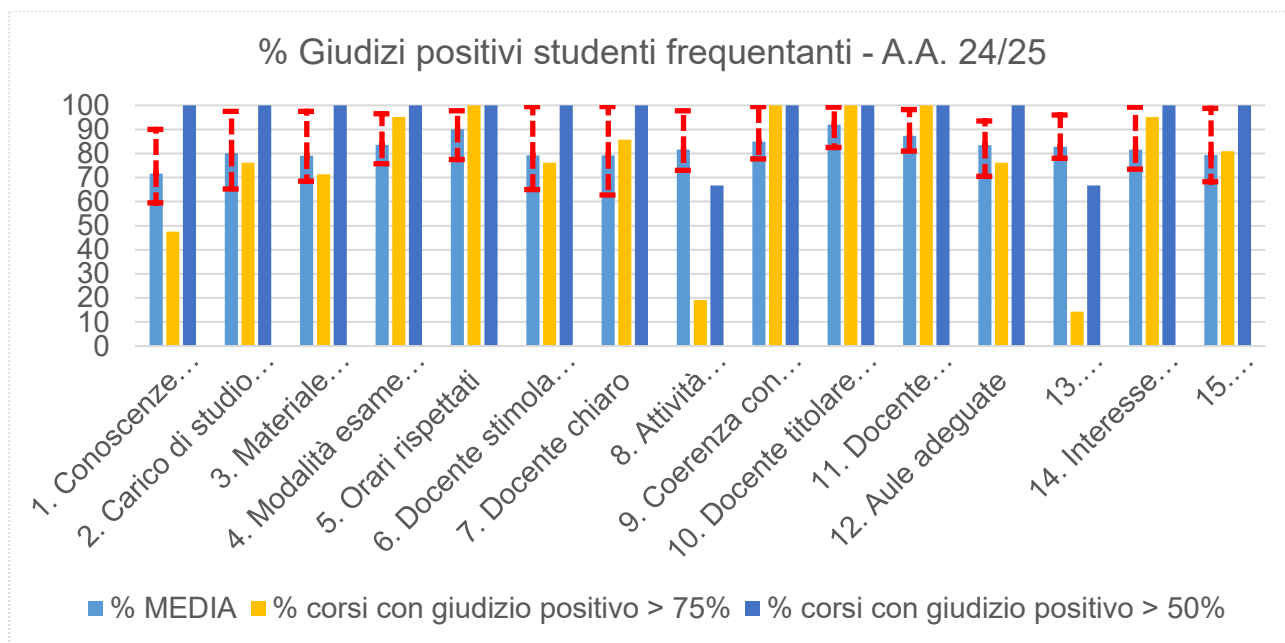
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Aule	12. Le aule sono adeguate?
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?
	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

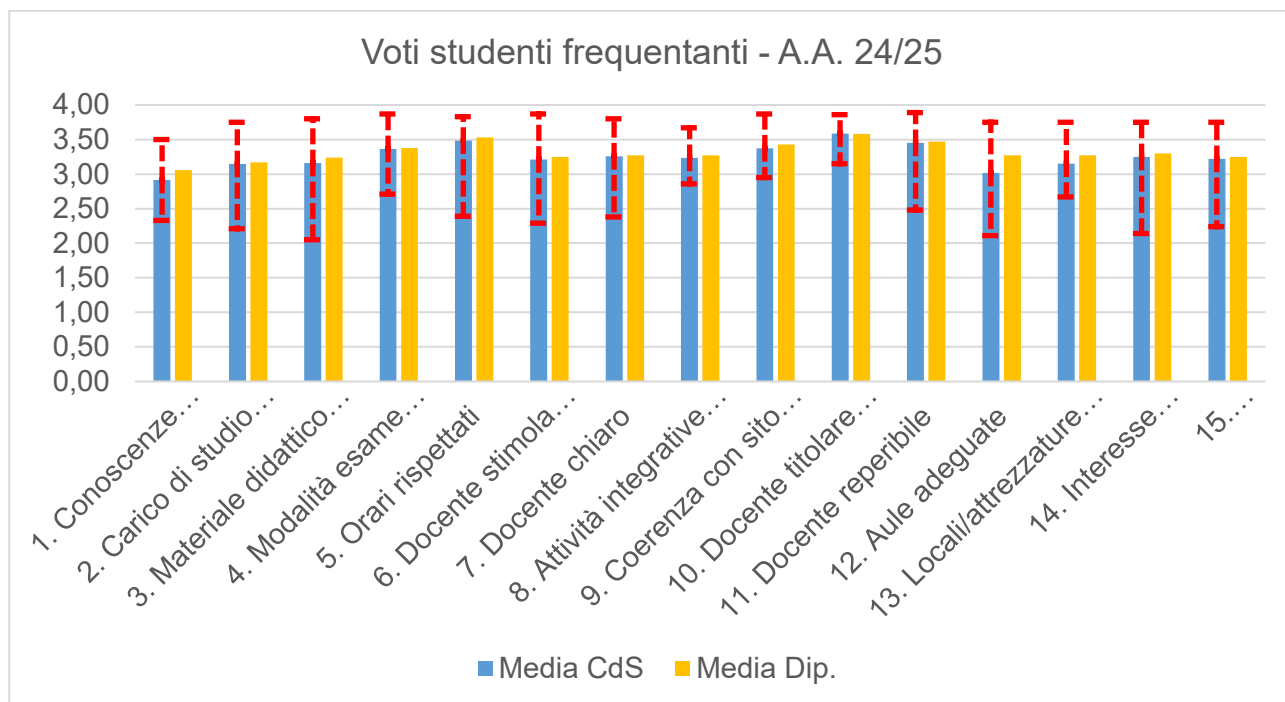
Valutazione	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?
	16. Ritiene che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le attività svolte in aula?

Di seguito vengono riportate le statistiche ottenute dal CdS:

Attività didattiche analizzate	28
n.° schede	8-147
Voto medio CdS	3.25
Voto medio min.	2.46
Voto medio max.	3.78
Media dipartimento	3.32

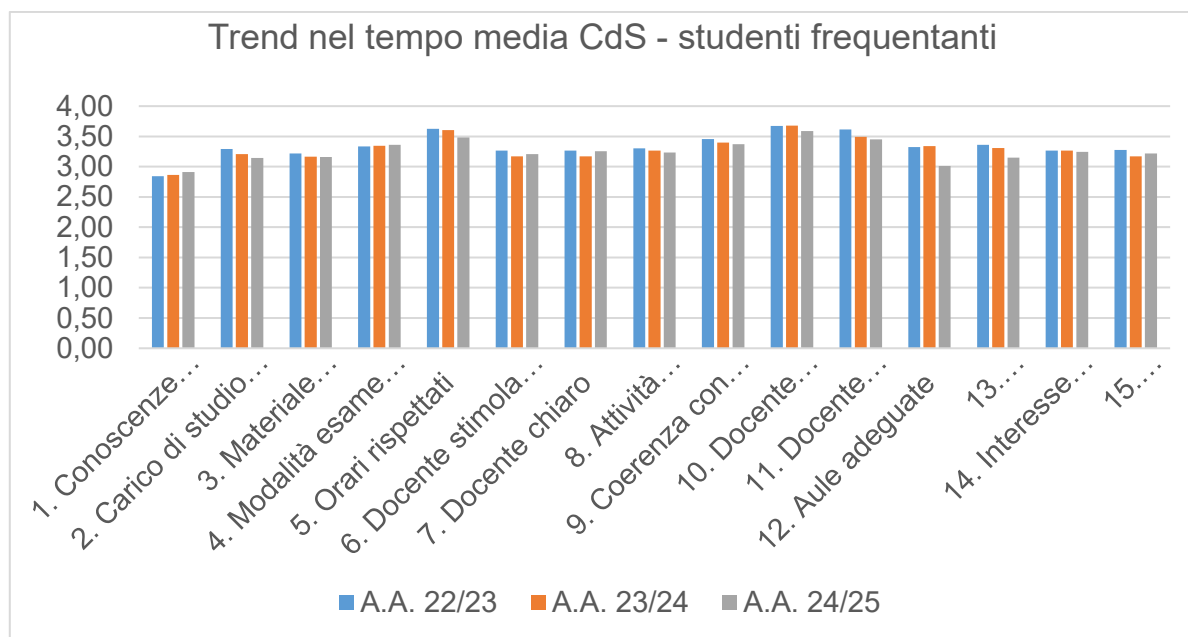
2.1.1 Risultati complessivi per tutte le attività formative





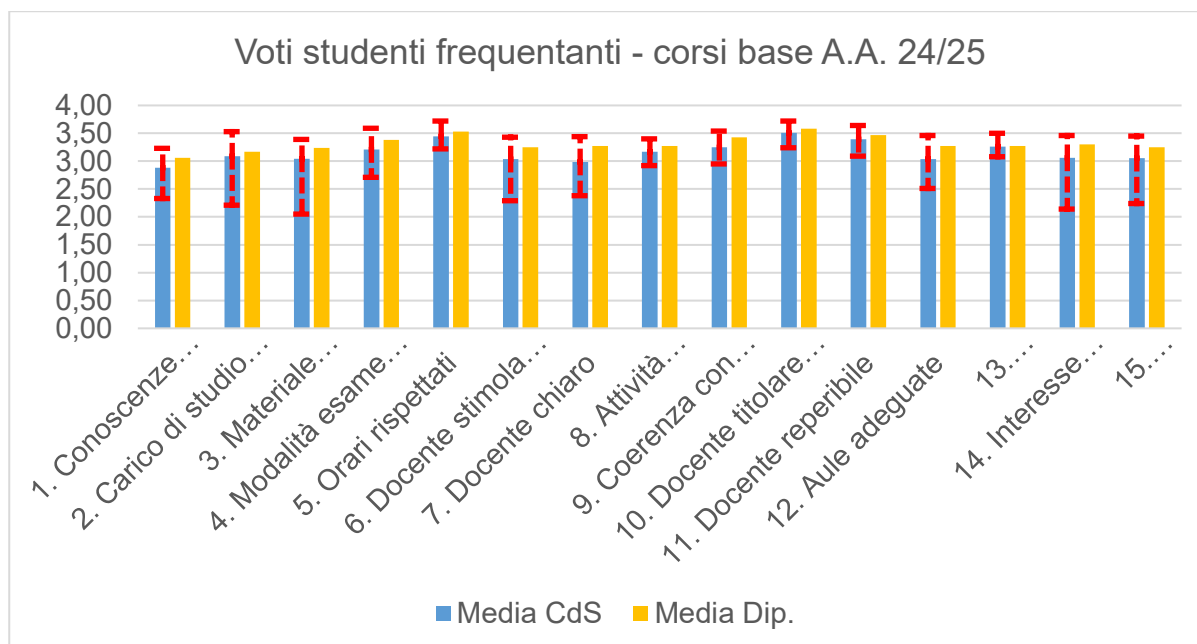
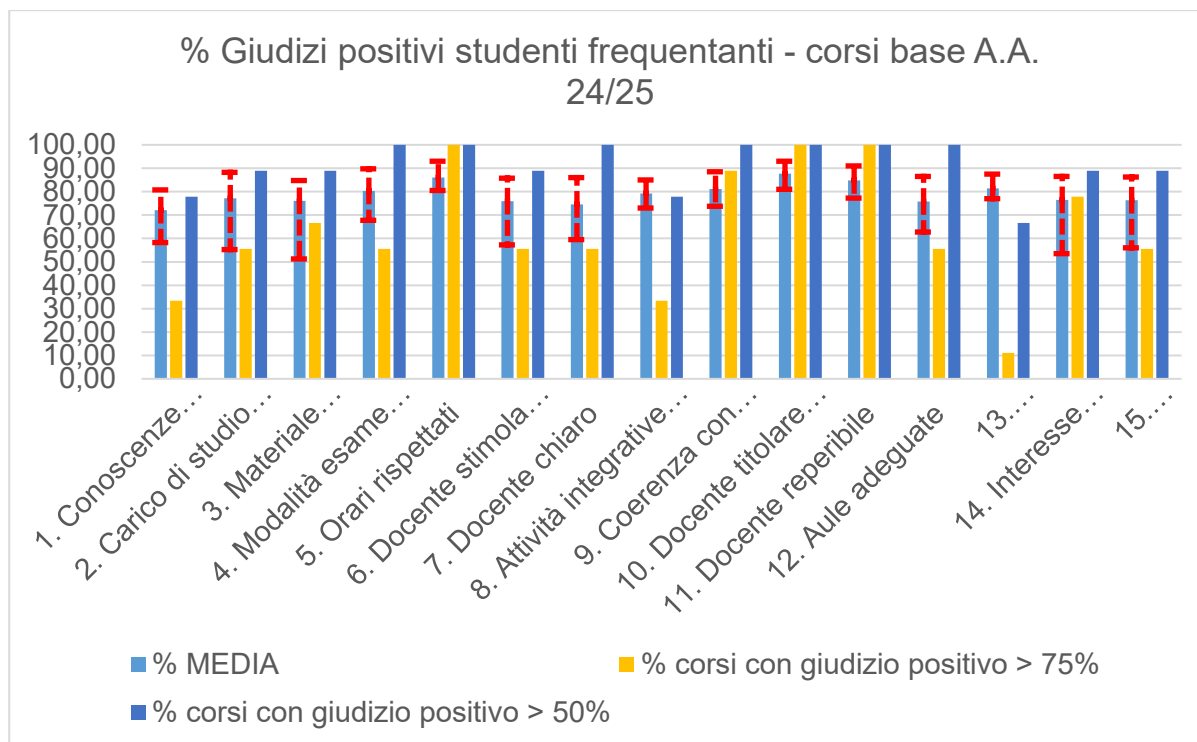
2.1.2 Confronto fra diverse annualità

Viene di seguito riportato lo storico dei voti medi del CdS dall' A.A. 22/23 al A.A. 24/25.



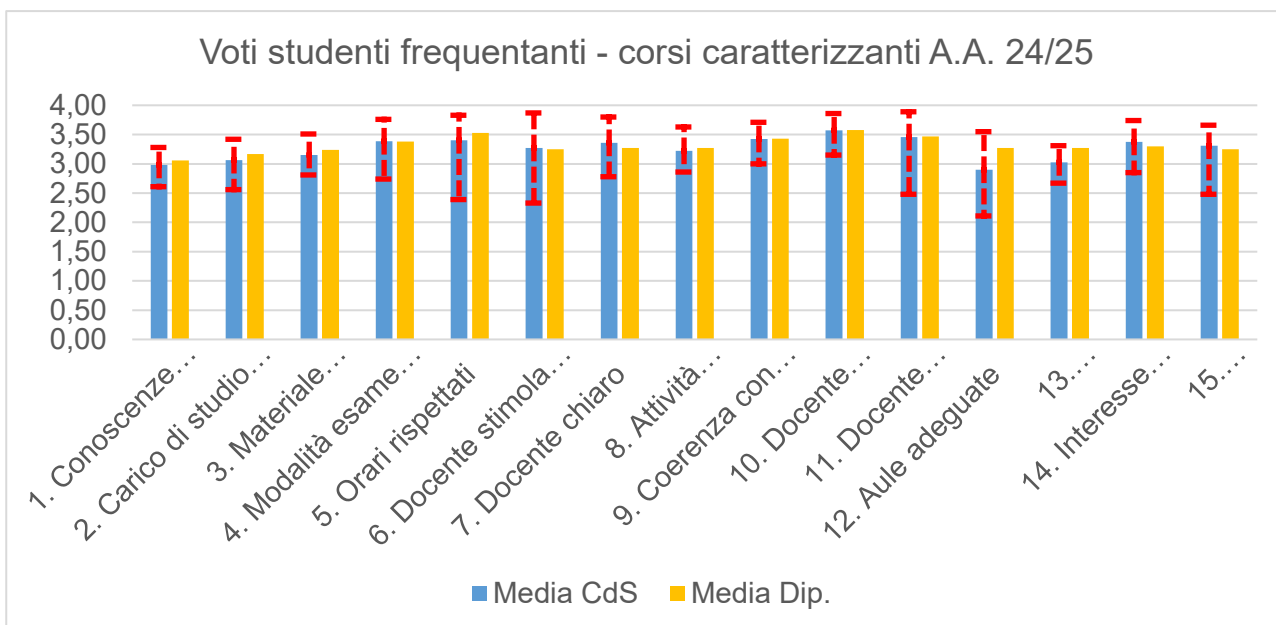
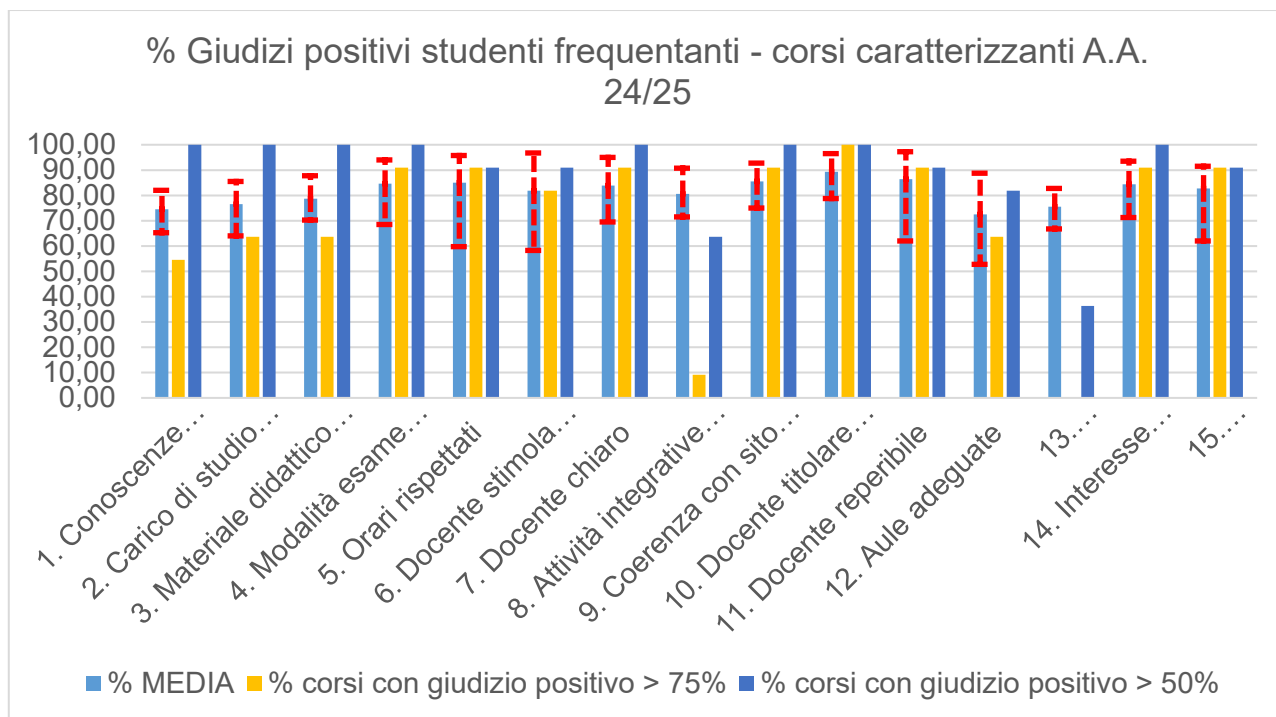
2.1.3 Risultati corsi base

Vengono di seguito presentati i risultati relativi ai 9 corsi base impartiti nell'A.A. 24/25.



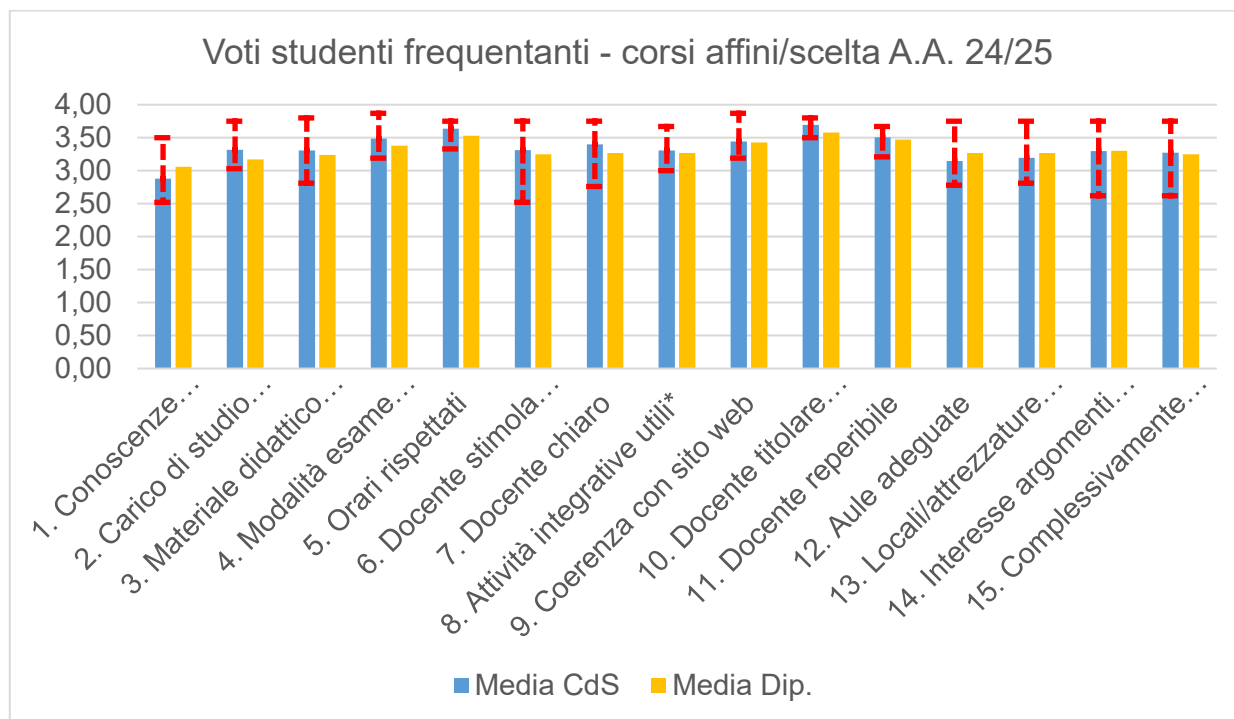
2.1.4 Risultati corsi caratterizzanti

Vengono di seguito presentati i risultati relativi agli 11 corsi caratterizzanti impartiti nell'A.A. 24/25.



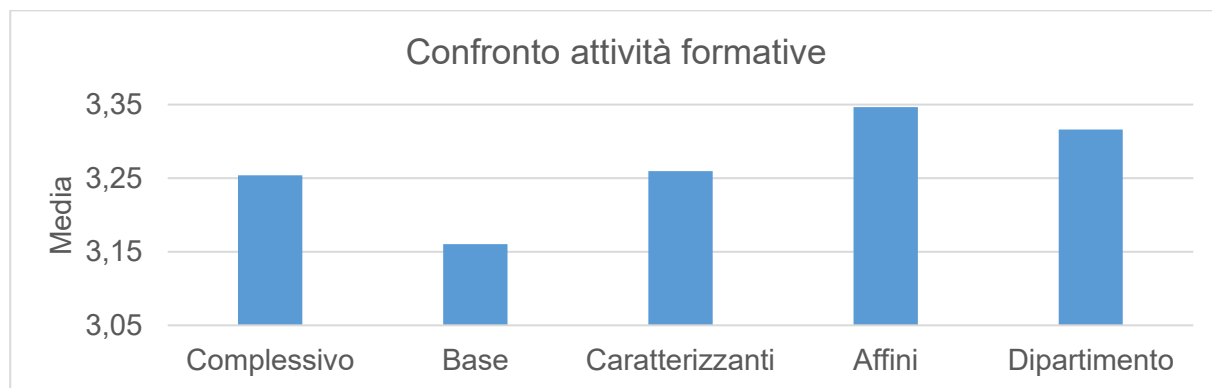
2.1.5 Risultati corsi affini e a scelta

Vengono di seguito presentati i risultati relativi agli 8 corsi affini e a scelta impartiti nell'A.A. 24/25.

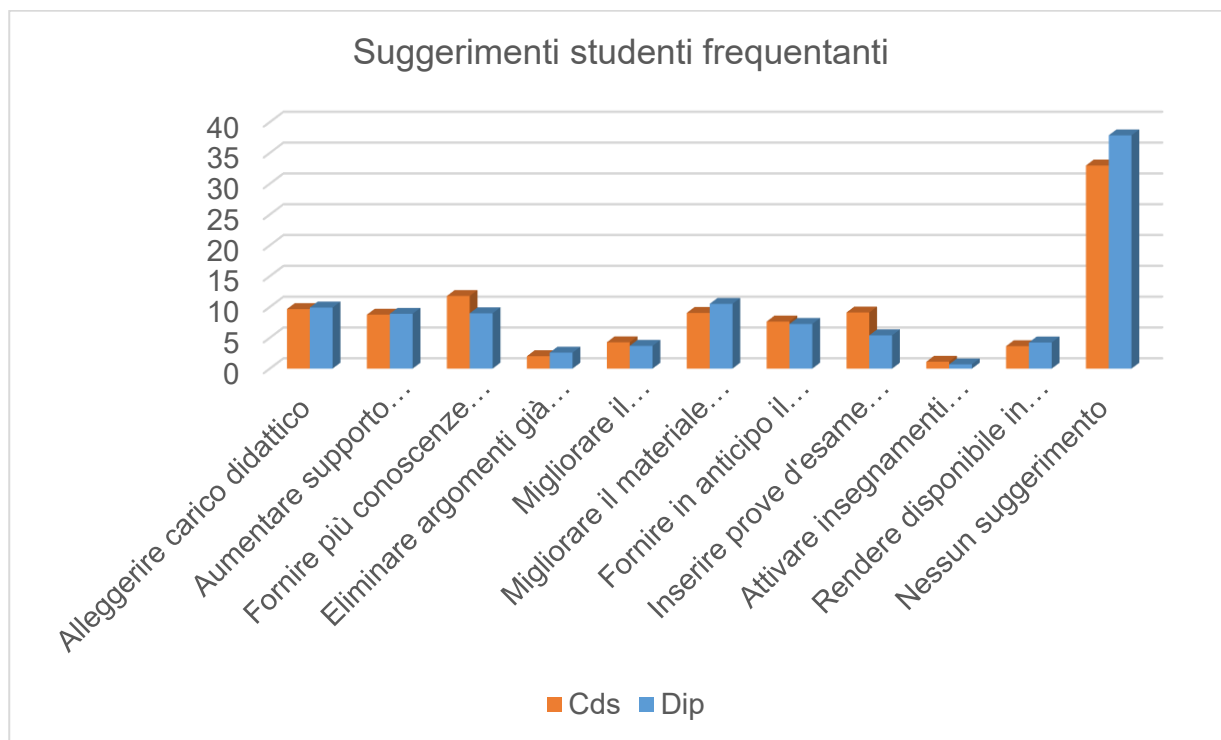


2.1.6 Confronto fra tipologie di attività formative

Viene di seguito riportato un confronto fra i voti medi ottenuti dal CdS in tutte le tipologie di attività formative impartite nell'A.A. 24/25.



2.1.7 Suggerimenti degli studenti



2.1.8 Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente più che positiva.
- Una valutazione dell'andamento storico degli indici risulta al momento difficile stante la disponibilità di dati relativa a soli tre anni accademici in virtù della recente attivazione del CdS (A.A. 2022/2023). Ciononostante, in virtù dei dati a disposizione, la valutazione del CdS risulta essere piuttosto costante nel corso del tempo.
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente in linea con o leggermente inferiori rispetto ai corrispondenti valori di Dipartimento. Una particolare criticità viene riscontrata nel valore relativo alle conoscenze preliminari possedute. Al fine di incrementare tale indicatore, si suggerisce di incentivare gli studenti a: (i) seguire il corso di matematica zero che viene offerto dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche alle matricole prima dell'inizio delle lezioni; (ii) sfruttare l'attività di sostegno svolta dai tutor, che supportano la didattica dei corsi di base del primo anno (Analisi Matematica, Geometria e Fisica I) e del secondo anno (Meccanica del Volo, Costruzioni e Tecnologie Aeronautiche e Meccanica Razionale); avvalersi del corso di recupero per l'insegnamento di Geometria.

- Il confronto fra le diverse tipologia di attività rivela una maggior criticità per i corsi base.
- I suggerimenti degli studenti sono per lo più rivolti ad aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, fornire in anticipo il materiale didattico e renderlo disponibile in rete e, infine, inserire prove di valutazione intermedie. Le azioni di supporto alla didattica sopra descritte intraprese dal Collegio didattico vanno esattamente nella direzione di una limitazione delle criticità manifestate dagli studenti.

2.2 Studenti non frequentanti

Viene di seguito riportata una tabella riassuntiva con l'elenco delle domande somministrate agli studenti nei questionari di valutazione:

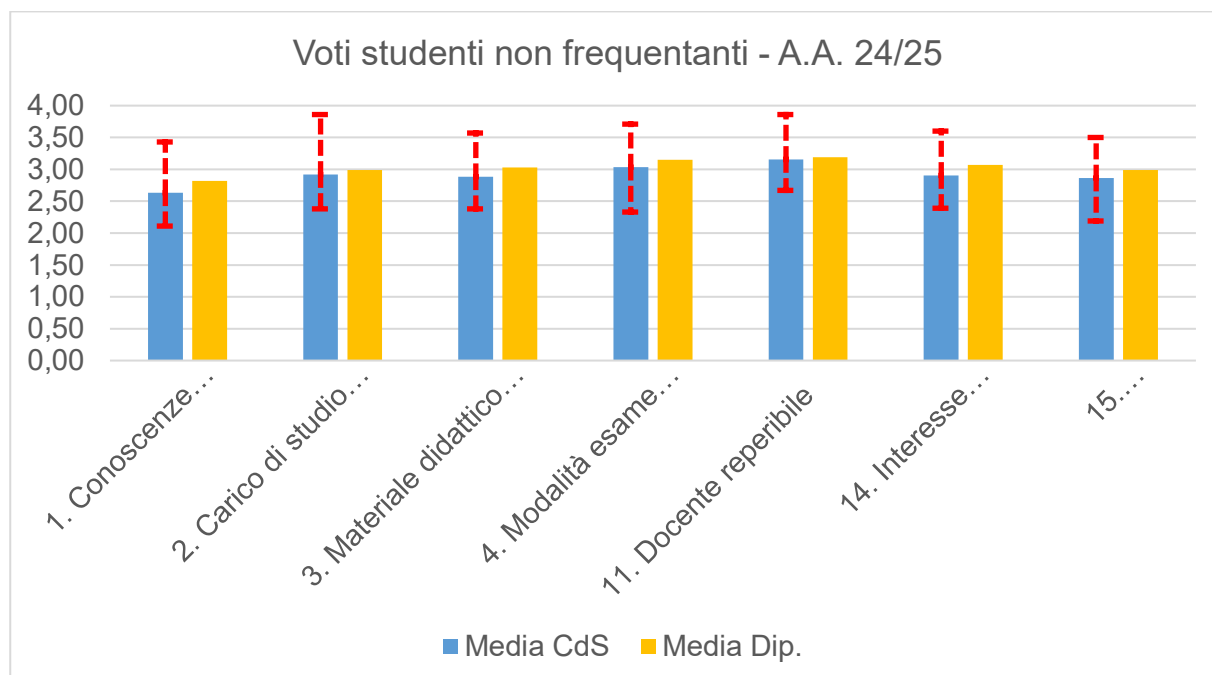
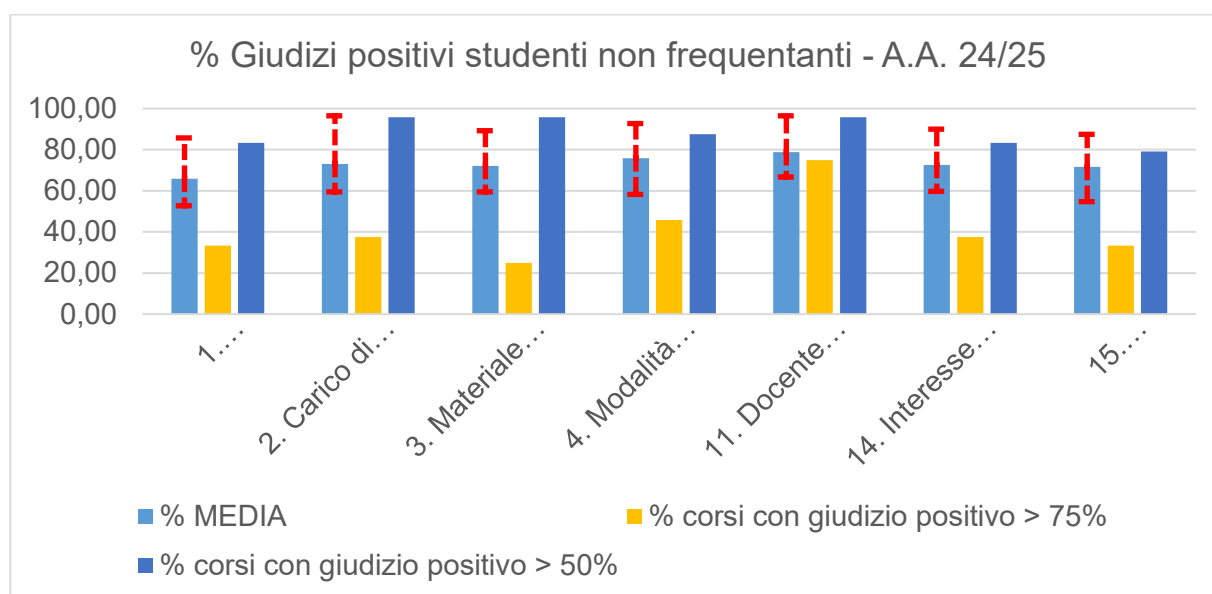
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?

Di seguito le statistiche ottenute dal CdS:

Attività didattiche analizzate	28
n.° schede	5-33
Voto medio CdS	2.91
Voto medio min.	2.35
Voto medio max.	3.65
Media dipartimento	3.03

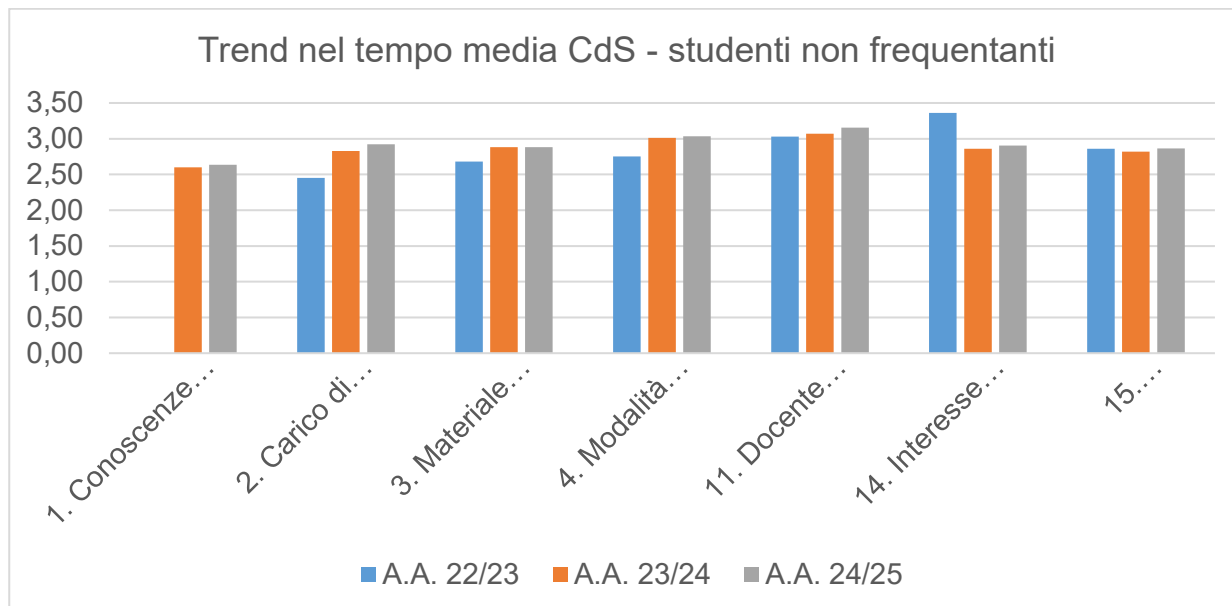
2.2.1 Risultati complessivi per tutte le attività formative

Vengono di seguito presentati i risultati relativi a tutte le tipologie di attività formative impartite nell'A.A. 24/25.



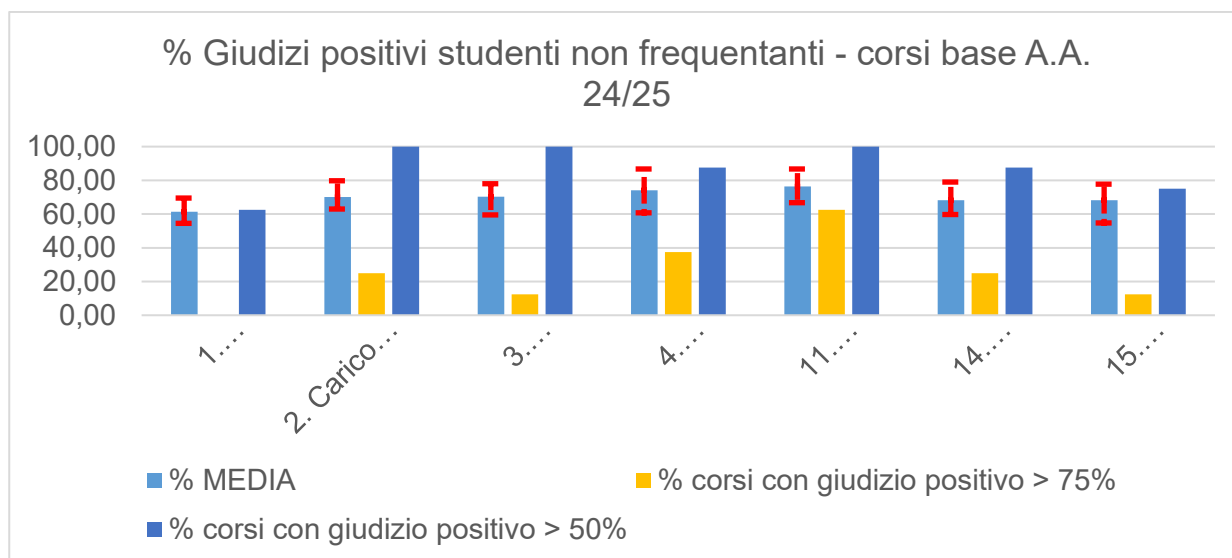
2.2.2 Confronto tra diverse annualità

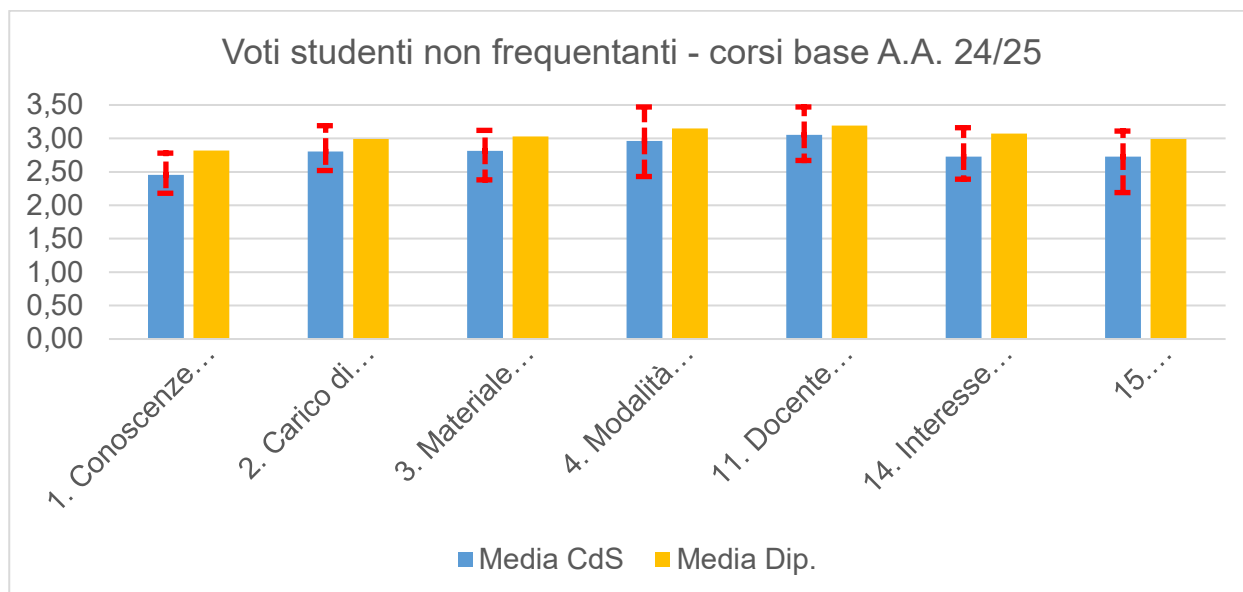
Viene di seguito riportato lo storico dei voti medi del CdS dall' A.A. 22/23 al A.A. 24/25.



2.2.3 Risultati corsi base

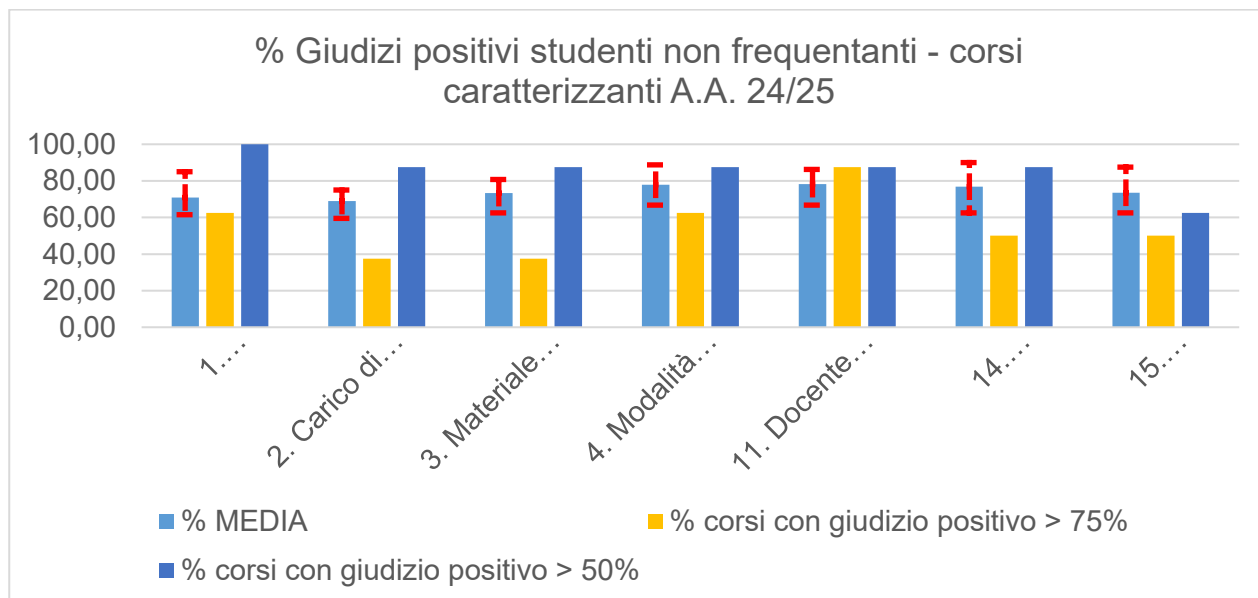
Vengono di seguito presentati i risultati relativi ai 9 corsi base impartiti nell'A.A. 24/25.

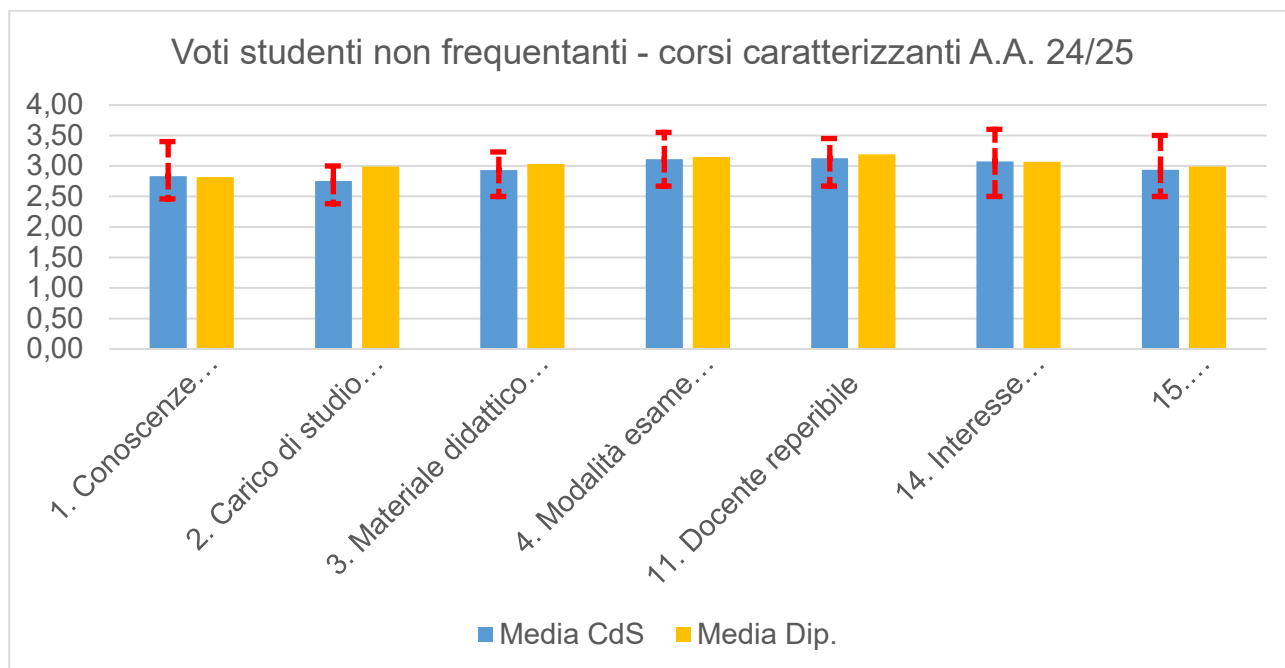




2.2.4 Risultati corsi caratterizzanti

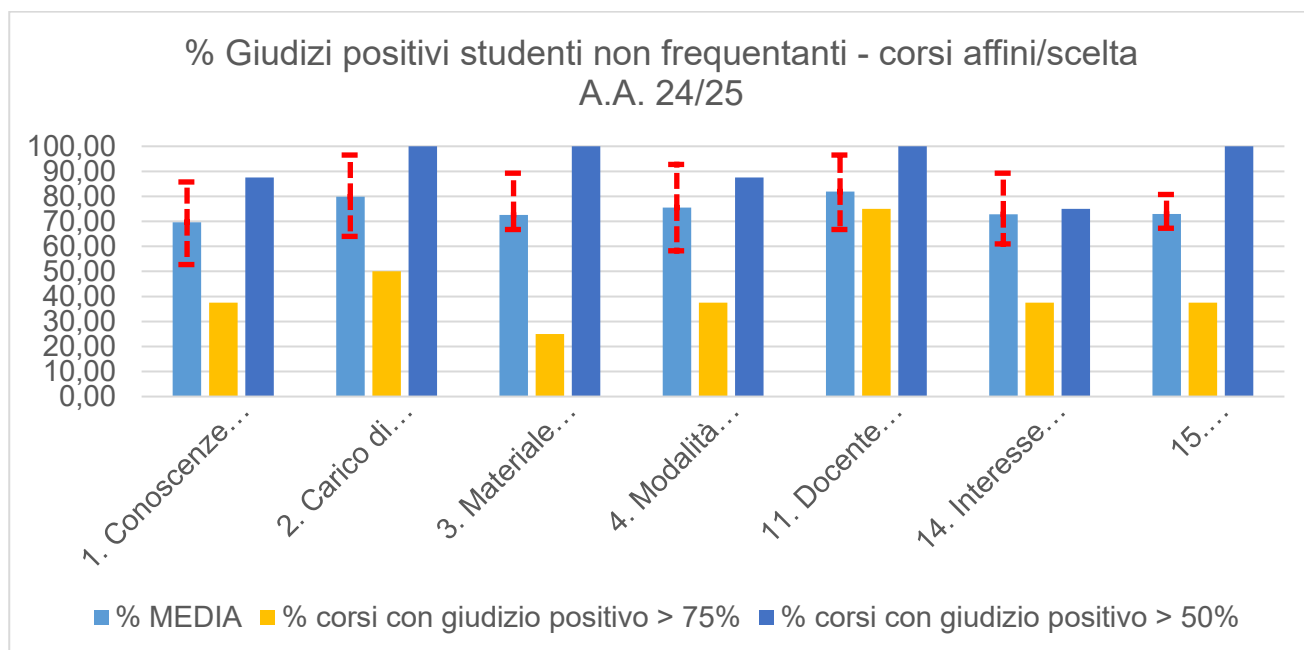
Vengono di seguito presentati i risultati relativi agli 11 corsi caratterizzanti impartiti nell'A.A. 24/25.

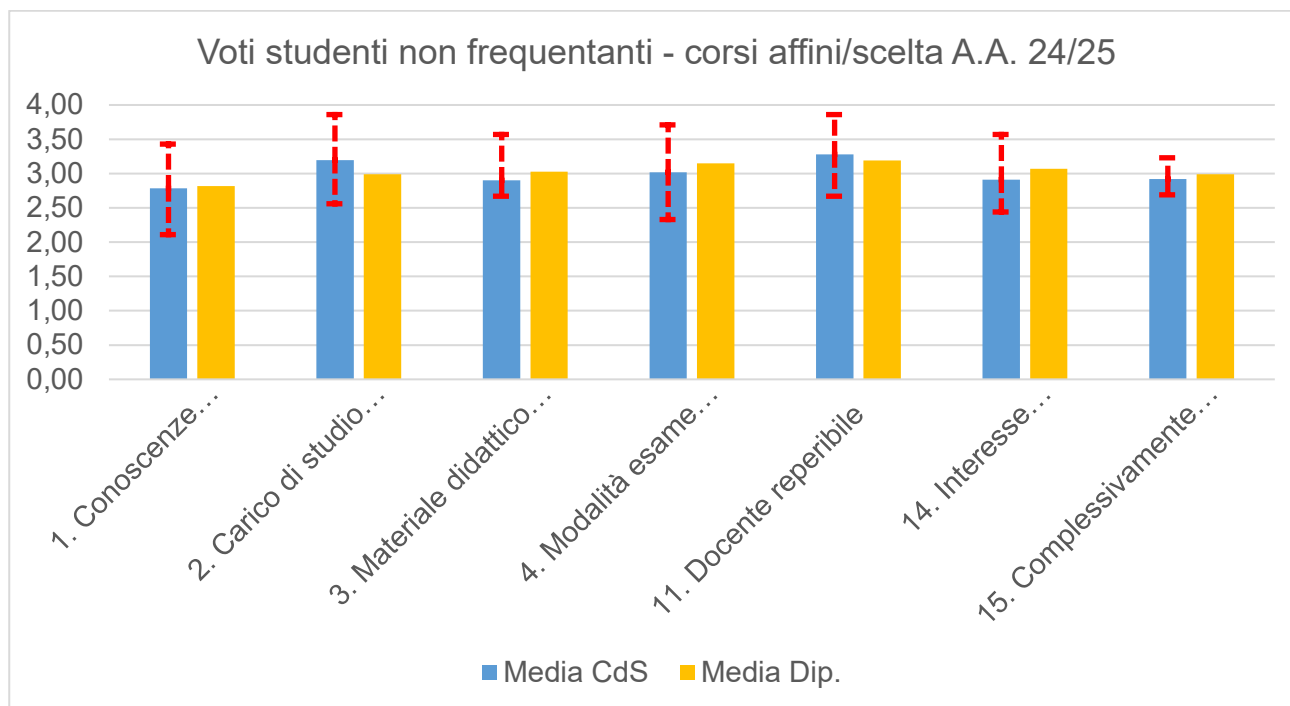




2.2.5 Risultati corsi affini e a scelta

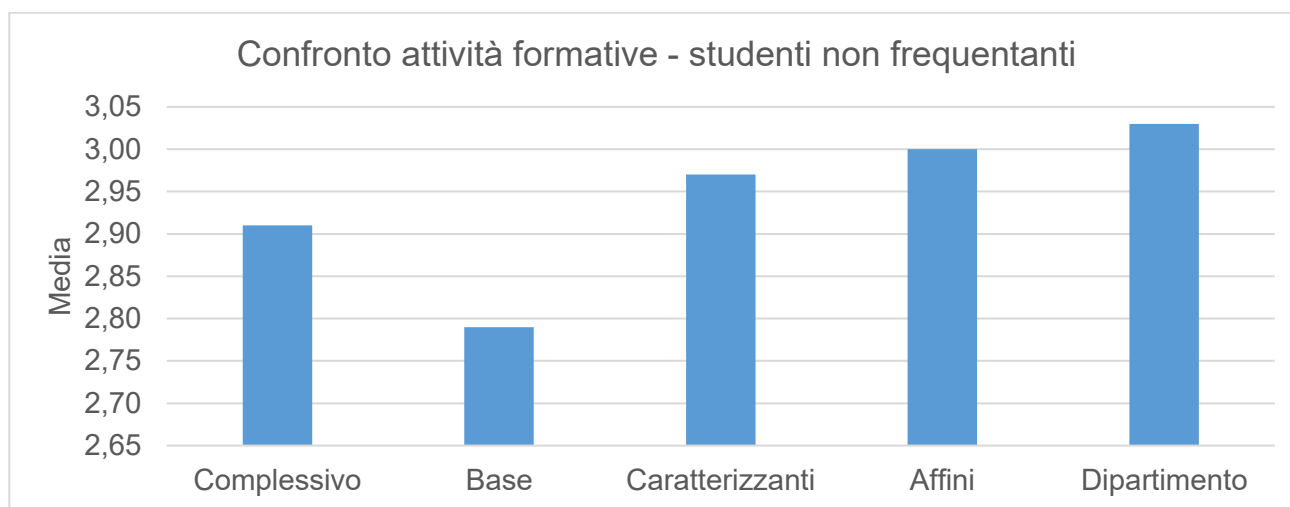
Vengono di seguito presentati i risultati relativi agli 8 corsi affini e a scelta impartiti nell'A.A. 24/25.



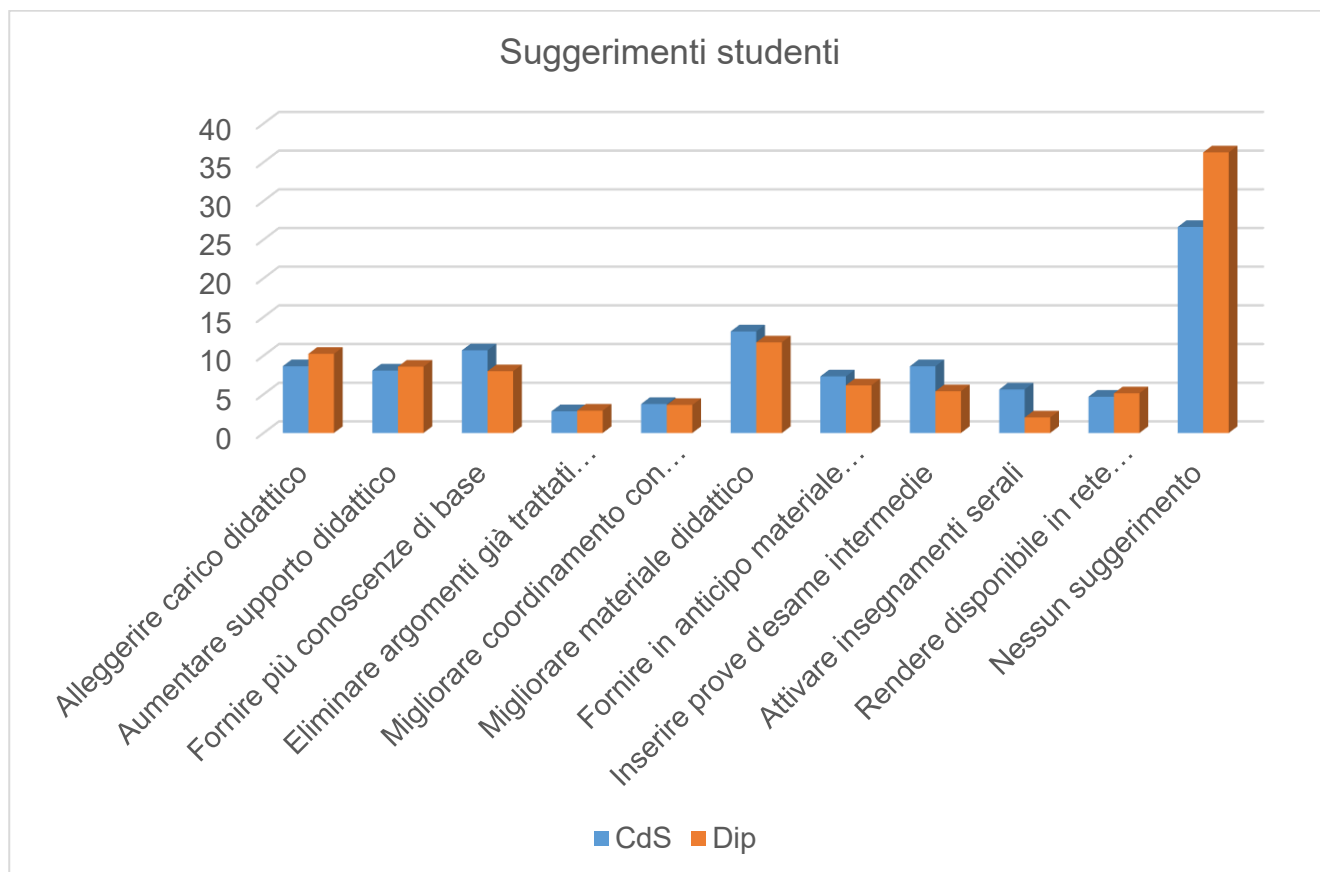


2.2.6 Confronto fra tipologie di attività formative

Viene di seguito riportato un confronto fra i voti medi ottenuti dal CdS in tutte le tipologie di attività formative impartite nell'A.A. 24/25.



2.2.7 Suggerimenti degli studenti



2.2.8 Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente positiva;
- Una valutazione dell'andamento storico degli indici risulta al momento difficile stante la disponibilità di dati relativa a soli tre anni accademici in virtù della recente attivazione del CdS (A.A. 2022/2023). Ciononostante, i dati disponibili rivelano un trend piuttosto costante nel corso del tempo.
- Gli indicatori sono sostanzialmente in linea con o leggermente inferiori alle medie di Dipartimento. Ciò potrebbe essere attribuito al campione ridotto su cui gli indici sono calcolati ed al fatto che la didattica è per lo più programmata ed erogata per essere fruita in presenza.

- Coerentemente con quanto emerso dai giudizi degli studenti frequentanti, i corsi base evidenziano maggiori criticità rispetto alle attività caratterizzanti ed affini.
- Per quanto riguarda i suggerimenti, essi si concentrano per lo più sul fornire più conoscenze di base, migliorare l'attività di supporto didattico (le azioni intraprese dal collegio didattico sopra descritte vanno esattamente in questa direzione), migliorare la qualità del materiale didattico e sull'inserimento di prove intermedie.

3 Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale

3.1 Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)

16 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 7 e 24

Voto medio CdS = 3.48

Voto min = 2.13; Voto max 4.0

3.1.1 Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2024/2025

	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	77.35	86.25	71.50	75.00	100.00
Carico di studio adeguato?	80.50	96.50	67.75	75.00	100.00
Materiale didattico adeguato?	82.68	92.00	68.25	87.50	100.00
Modalità esame definite chiaramente?	93.29	98.25	85.75	100.00	100.00
Orari rispettati?	92.50	100.00	53.25	93.75	93.75
Docente stimola interesse?	90.55	98.75	82.25	100.00	100.00
Il docente è chiaro?	88.10	100.00	75.00	93.75	100.00
Attività integrative sono utili? *	86.76	95.00	75.00	43.75	81.25
Coerenza svolgimento con sito	91.22	100.00	83.25	100.00	100.00
Docente titolare svolge regolarmente	95.26	100.00	81.75	100.00	100.00
Docente reperibile?	93.84	100.00	84.00	100.00	100.00
Aule adeguate?	73.52	87.50	55.00	50.00	75.00
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati? *	83.89	100.00	55.00	12.50	50.00
È interessato agli argomenti trattati?	88.98	97.75	78.50	100.00	100.00
Complessivamente è soddisfatto?	86.76	97.75	82.25	100.00	100.00

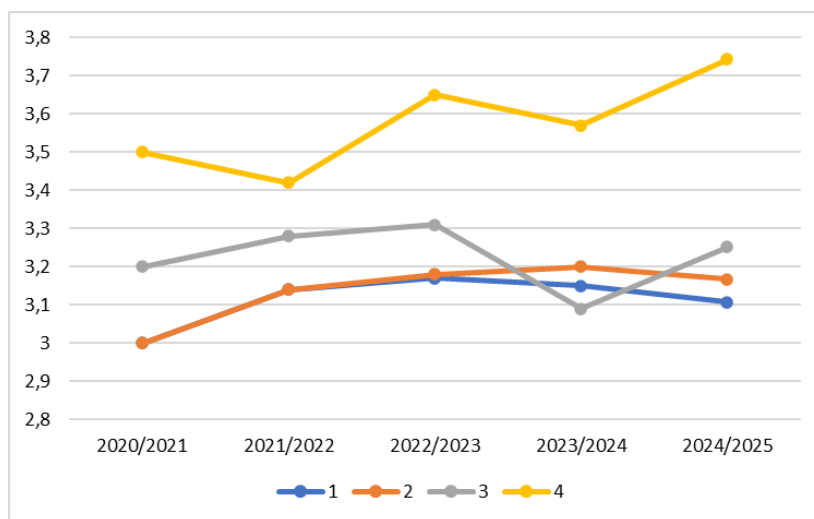
* Si evidenzia che i valori estremamente modesti circa l'utilità delle attività integrative e l'adeguatezza di locali e attrezzature possono essere dovuti all'assenza di tali attività all'interno dei corsi impartiti.

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel	3.06	3.09	2.86	3.45
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	3.22	2.71	3.86
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.24	3.31	2.73	3.68
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.38	3.73	3.43	3.93
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.53	3.70	2.13	4
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.25	3.62	3.29	3.95
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.27	3.52	3	4
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.27	3.47	3	3.8
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.43	3.65	3.33	4
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.58	3.81	3.27	4
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.47	3.75	3.36	4
Aule	12. Le aule sono adeguate?	3.27	2.94	2.2	3.5
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.27	3.36	2.2	4
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.3	3.56	3.14	3.91
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.25	3.47	3.29	3.91

3.1.2 Confronti tra attività formative e tra annualità

3.1.2.1 Insegnamento

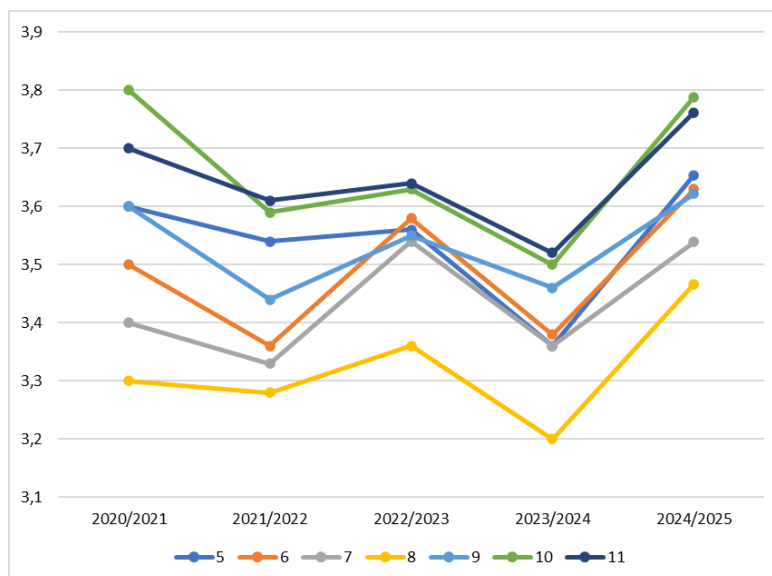
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

3.1.2.2 Docente

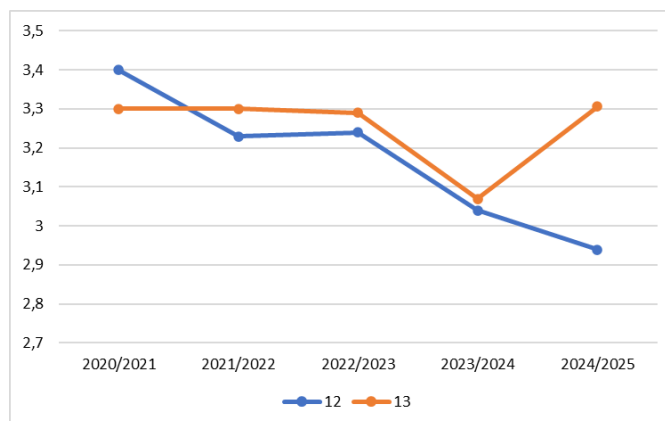
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



- 5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).
- 9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10) Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?
- 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

3.1.2.3 Aule

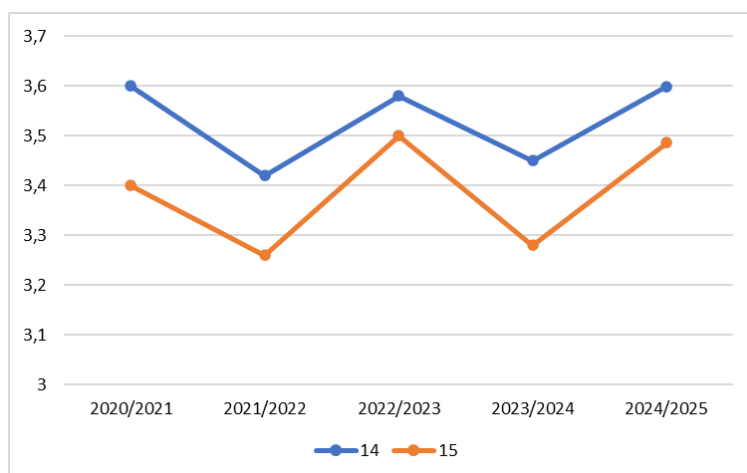
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 12 a 13), ricomprese nel gruppo *aule*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



- 12) Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13) I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?

3.1.2.4 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



- 14) Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15) Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?

3.1.3 Commenti sintetici

La valutazione delle attività formative del CdS è confermata come molto positiva, con un voto medio pari a 3.47 su 4, superiore sia alla media di Dipartimento (3.30) sia a quella di Ateneo (3.25). Gli indicatori mostrano una tendenza storicamente stabile o in crescita, con valori elevati in particolare per gli aspetti legati alla chiarezza espositiva, alla motivazione e alla coerenza dell'insegnamento. Gli indicatori medi risultano allineati o superiori ai corrispondenti valori di Dipartimento, ad eccezione di alcuni casi relativi alla adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le esercitazioni, che presentano valori leggermente inferiori (media rispettivamente 2.94 e 3.27).

Per gli indicatori 1 (conoscenze preliminari) e 2 (carico didattico), che presentano medie rispettivamente di 3.11 e 3.25, il CdS propone azioni mirate quali:

- potenziamento delle attività di tutorato e esercitazioni,
- miglioramento del coordinamento tra insegnamenti,
- revisione e ottimizzazione del materiale didattico.

Relativamente all'indicatore 4 (modalità di esame), che ha raggiunto una media di 3.74, si osserva un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, i grafici delle mediane suggeriscono di mantenere alta l'attenzione, raccomandando di continuare a indicare le modalità d'esame anche sulle piattaforme Moodle e/o Teams.

3.2 Studenti non frequentanti

3 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 5 e 8

Voto medio CdS = 3.16

Voto min = 2; Voto max 3.8

3.2.1 Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2024/2025

	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	71.03	85	62.5	0	66.67
Carico di studio adeguato?	76.37	85	72	66.67	66.67
Materiale didattico adeguato?	77.37	90	50	66.67	66.67
Modalità esame definite chiaramente?	86.45	95	62.5	66.67	100.00
Docente reperibile?	84.41	95	66.75	66.67	100.00
È interessato agli argomenti trattati?	82.83	90	70.75	100.00	100.00
Complessivamente è soddisfatto?	74.28	90	54.25	66.67	66.67

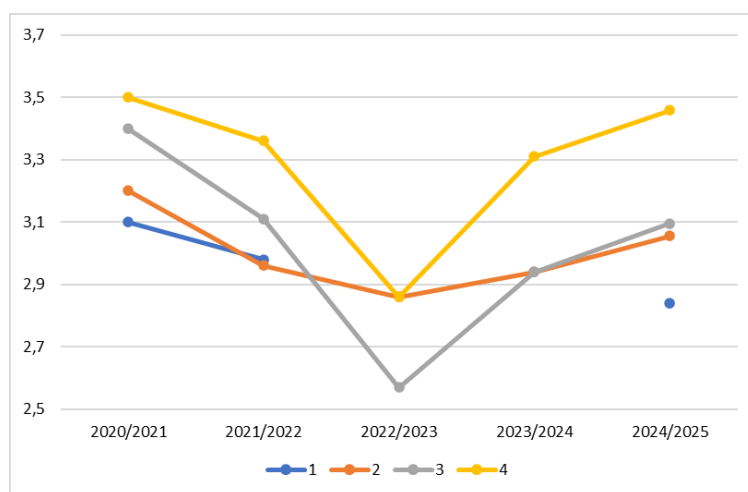
		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	2.82	2.84	2.5	3.4
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.99	3.05	2.88	3.4
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.03	3.09	2	3.6
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.19	3.46	2.5	3.8
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.24	3.38	2.67	3.8

Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.06	3.31	2.83	3.6
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	2.99	2.97	2.17	3.6

3.2.2 Confronti tra attività formative e tra annualità

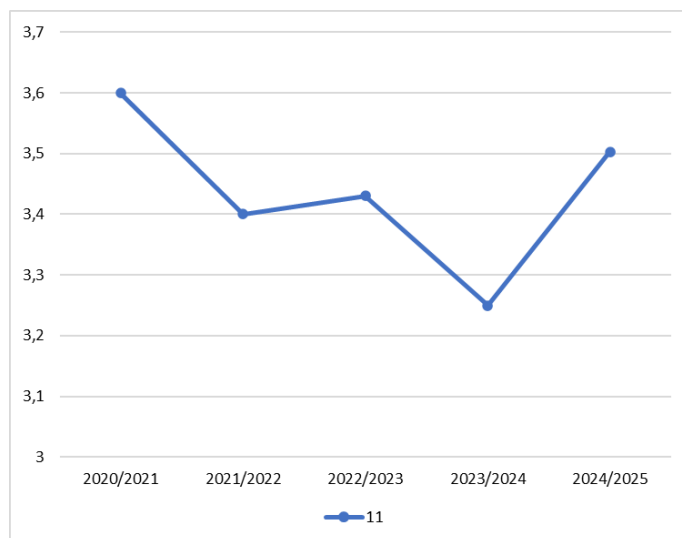
3.2.2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



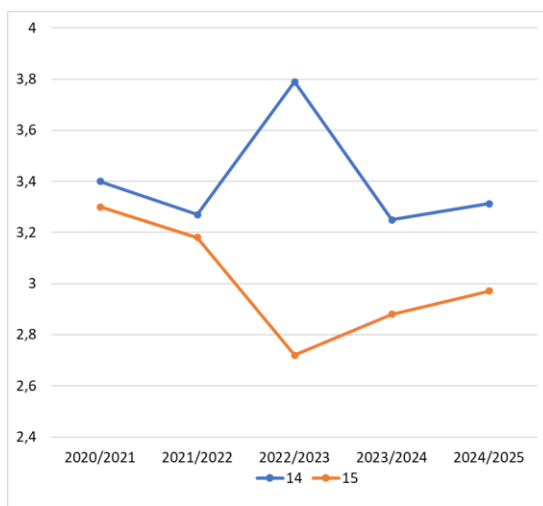
3.2.2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.



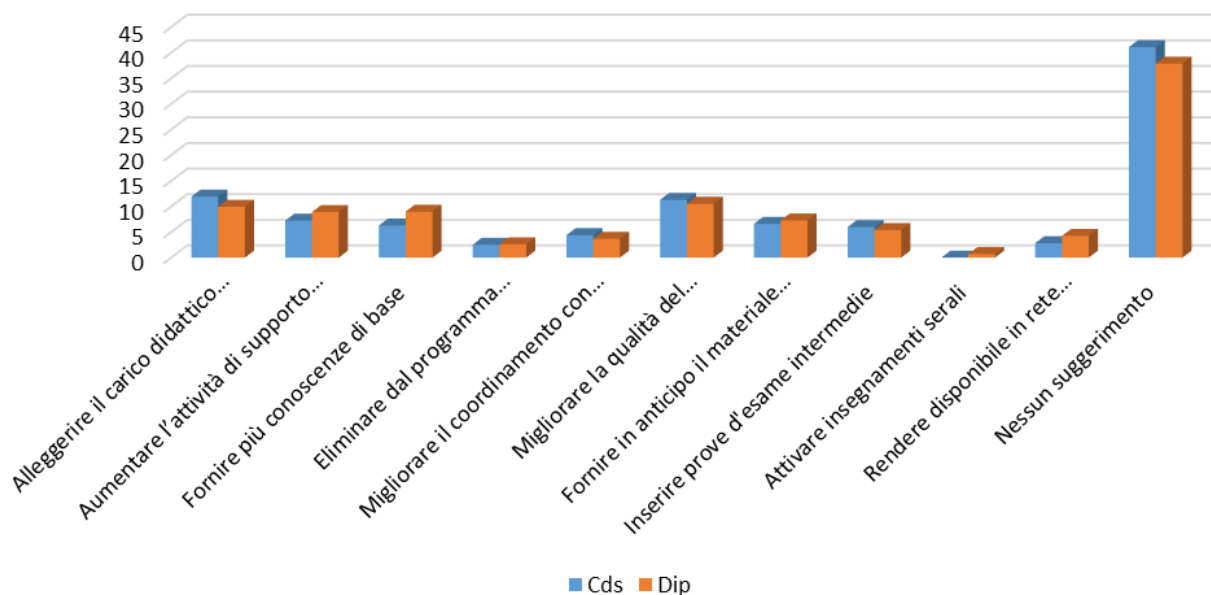
3.2.2.3 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2020/2021 al 2024/2025.

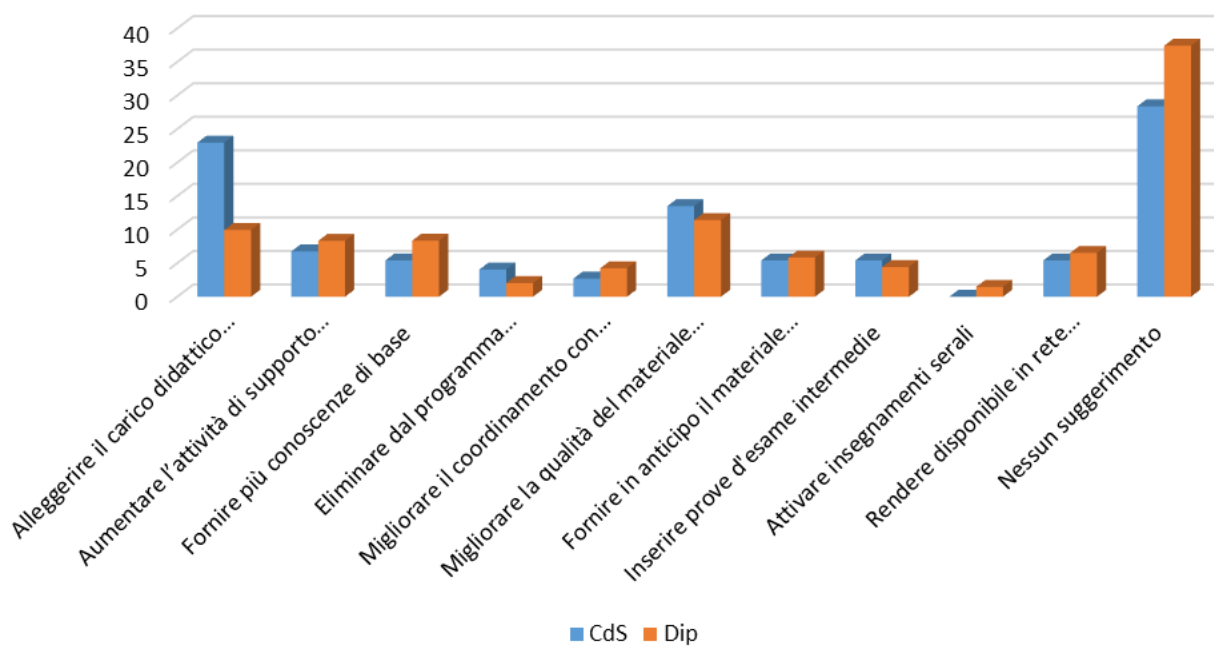


3.2.3 Suggerimenti studenti – anno accademico 2024/2025

Frequentanti



Non-Frequentanti



3.2.4 Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

La valutazione delle attività formative del CdS da parte degli studenti non frequentanti è generalmente positiva, con un voto medio pari a 3.16 su 4. Gli indicatori che nella precedente revisione richiedevano particolare attenzione poiché in diminuzione (indicatori 2, 3, 4 e 15), mostrano ora una tendenza positiva:

- Indicatore 2 (carico didattico): media 3.05
- Indicatore 3 (materiale didattico): media 3.09
- Indicatore 4 (modalità d'esame): media 3.46
- Indicatore 15 (soddisfazione complessiva): media 2.97

Le azioni proposte dal CdS si concentreranno sull'eventuale alleggerimento del carico didattico e sulla revisione del materiale didattico, in linea con i suggerimenti espressi dagli studenti. Per quanto riguarda l'indicatore 4, si conferma come azione correttiva utile l'indicazione chiara delle modalità d'esame anche sulle piattaforme Moodle e/o Teams.

I suggerimenti degli studenti non frequentanti si concentrano su:

- Alleggerimento del carico didattico complessivo (22.97%)
- Miglioramento della qualità del materiale didattico (13.51%)
- Inserimento di prove intermedie (5.41%)
- Aumento delle attività di supporto alla didattica (6.76%)
- Fornitura anticipata del materiale didattico (5.41%)

I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti (voto medio frequentanti: 3.47), confermando l'effetto positivo dell'organizzazione complessiva del CdS, che si basa sulla fruizione in presenza delle attività formative.

3.3 Commento ai dati AlmaLaurea sulla condizione occupazionale

I dati AlmaLaurea confermano un **ottimo inserimento occupazionale** dei laureati del CdS. A un anno dal conseguimento del titolo, il **tasso di occupazione** risulta pari al **100**, nettamente superiore al dato medio d'Ateneo (circa 77%). I **tempi di ingresso nel mercato del lavoro** sono brevi (circa **2,4 mesi**), il che suggerisce una buona spendibilità del titolo e una domanda attiva di competenze aeronautiche da parte del settore produttivo.

Si rileva inoltre una **buona coerenza tra formazione ricevuta e attività professionale svolta**: oltre il 60% degli occupati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite durante il percorso formativo, un valore in linea o superiore alle medie d'Ateneo. Anche le **retribuzioni medie** risultano competitive, con valori a un anno, tre anni e cinque anni superiori ai corrispondenti dati medi dell'Ateneo, confermando l'attrattività professionale del profilo formativo.

Complessivamente, l'analisi evidenzia che il CdS **assolve in modo efficace alla propria funzione professionalizzante**, favorendo l'ingresso nel mercato del lavoro e l'impiego delle competenze specialistiche acquisite.