

UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
CIVILE, INFORMATICA E DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE

COLLEGIO DIDATTICO DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA

ALLEGATO AL VERBALE DEL CONSIGLIO DI COLLEGIO DIDATTICO DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA DEL 10.12.2024

VALUTAZIONI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE E DEL TRASPORTO AEREO – L9

Note di carattere generale

Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più sì che no" e "decisamente sì"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che sì, 3= Più sì che no, 4 = Decisamente sì, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (*Insegnamento*, *Docente*, *Aule* e *Valutazione*) negli ultimi due anni accademici (2022/2023 e 2023/2024) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2023/24.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

STUDENTI FREQUENTANTI (PIÙ DEL 50% DELLE LEZIONI)

21 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 2 e 132

Voto medio CdS = 3.33

Voto medio min = 2.38; Voto medio max 3.98

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2023/2024

	% MEDIA	% MAX	% MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	71.63	90	59.5	47.62	100
Carico di studio adeguato?	80.17	97.5	65.25	76.19	100
Materiale didattico adeguato?	79.09	97.5	68.5	71.43	100
Modalità esame definite chiaramente?	83.63	96.5	75.75	95.24	100
Orari rispettati?	90.13	97.75	77.5	100	100
Docente stimola interesse?	79.26	99.5	65	76.19	100
Il docente è chiaro?	79.21	99.5	62.75	85.71	100
Attività integrative sono utili?*	81.67	97.75	73	19.05	66.67
Coerenza svolgimento con sito	84.95	99.5	77.75	100	100
Docente titolare svolge regolarmente	91.98	99.25	82.5	100	100
Docente reperibile?	87.39	98.25	81	100	100
Aule adeguate?	83.5	93.5	70.5	76.19	100
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati?*	82.74	96	78	14.29	66.67
È interessato agli argomenti	81.63	99.25	73.5	95.24	100
Complessivamente è soddisfatto?	79.32	98.75	68.25	80.95	100

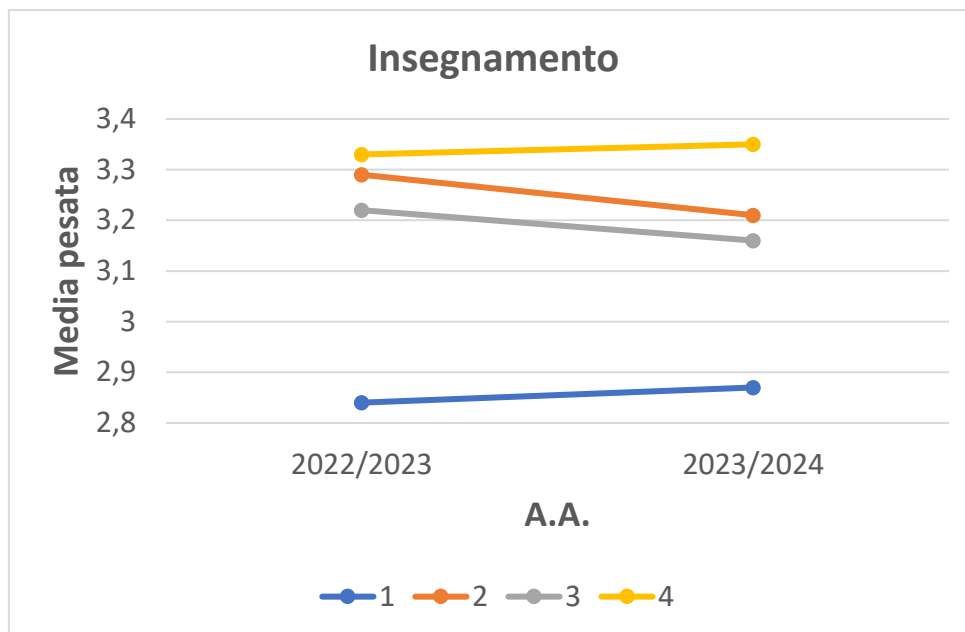
* Si evidenzia che i valori estremamente modesti circa l'utilità delle attività integrative e l'adeguatezza di locali e attrezzature possono essere dovuti all'assenza di tali attività all'interno dei corsi impartiti.

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti	3.06	2.87	2.38	3.6
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	3.21	2.61	3.9
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.19	3.16	2.74	3.9
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.36	3.35	3.03	3.86
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.51	3.61	3.1	3.91
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.2	3.17	2.6	3.98
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.22	3.17	2.51	3.98
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.23	3.27	2.92	3.91
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.42	3.4	3.11	3.98
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.58	3.68	3.3	3.97
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.46	3.5	3.24	3.93
Aule	12. Le aule sono adeguate?	3.31	3.34	2.82	3.74
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.28	3.31	3.12	3.84
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.26	3.27	2.94	3.97
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.21	3.17	2.73	3.95
	16. Ritiene che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le	/	/	/	/

2. Confronto tra attività formative e annualità

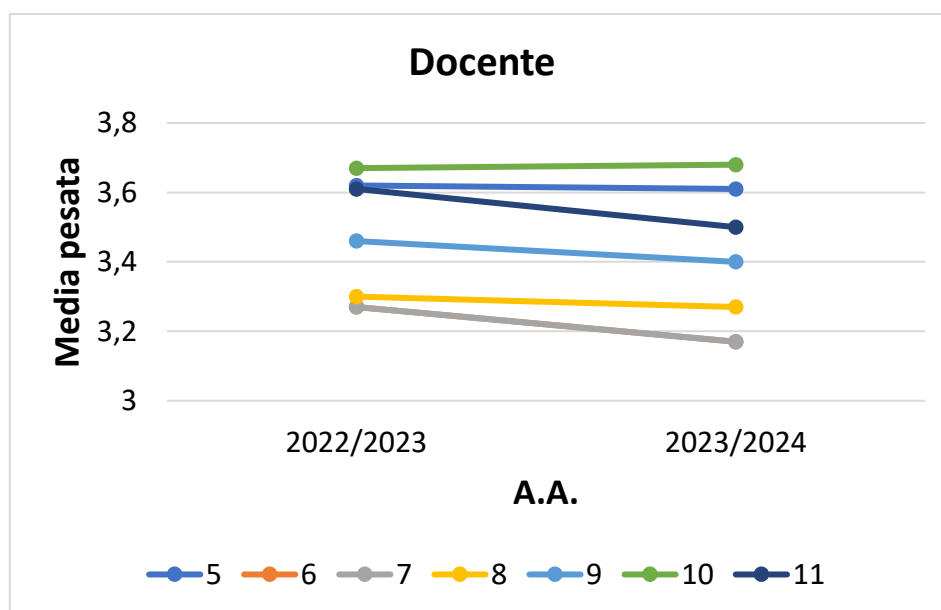
2.1. Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.



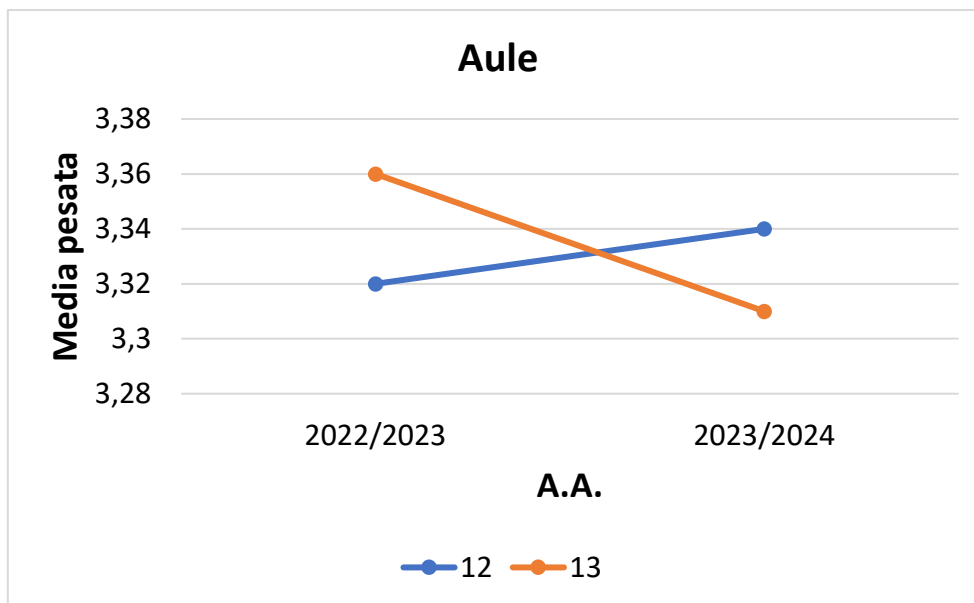
2.2. Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *Docente*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.



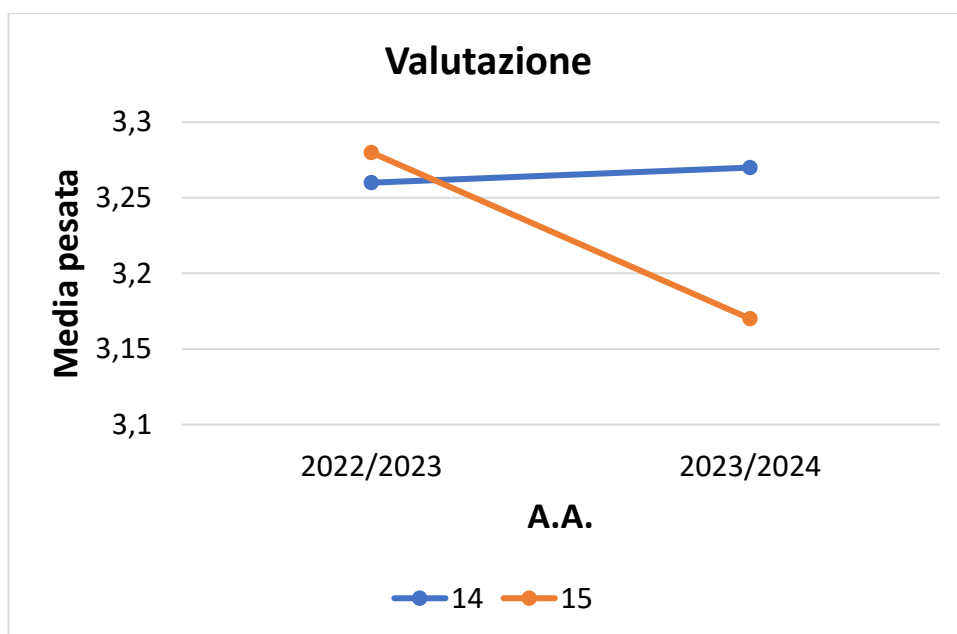
2.3. Aule

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero 12 e 13), ricomprese nel gruppo *Aule*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.

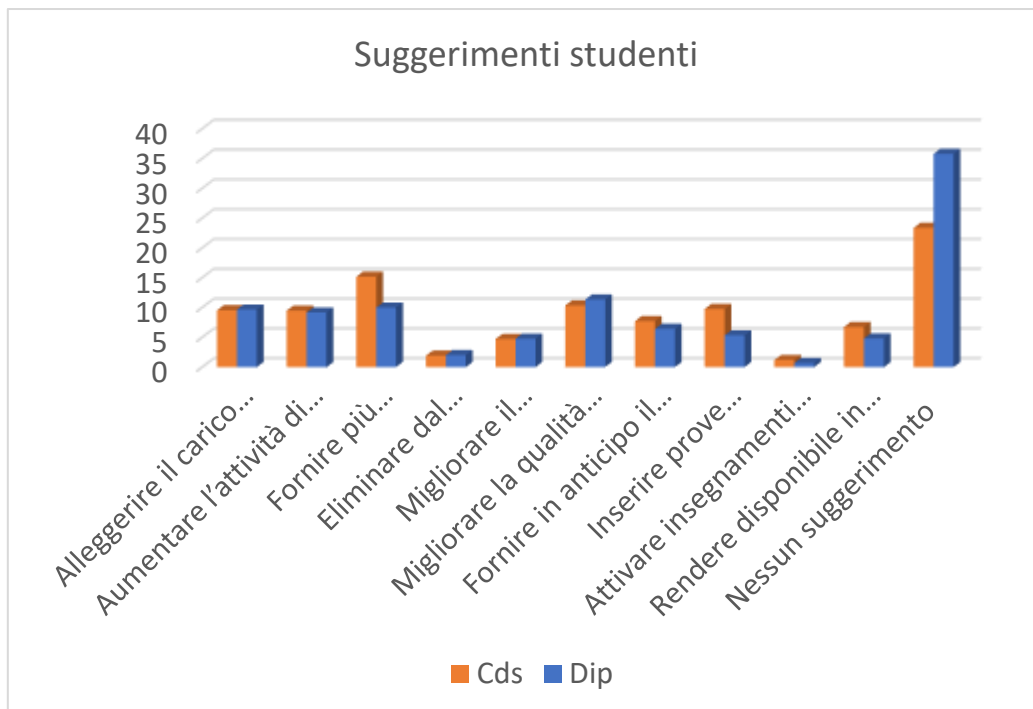


2.4. Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero 14 e 15), ricomprese nel gruppo *Valutazione*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.



3. Suggerimenti degli studenti



4. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente più che positiva.
- Una valutazione dell'andamento storico degli indici risulta al momento difficile stante la disponibilità di dati relativa a soli due anni accademici in virtù della recente attivazione del CdS (A.A. 2022/2023).
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente in linea con i corrispondenti valori di Dipartimento ad eccezione del valore relativo alle conoscenze preliminari possedute. Al fine di incrementare tale indicatore, si suggerisce: (i) di seguire il corso di matematica zero che viene offerto dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche alle matricole prima dell'inizio delle lezioni; (ii) di sfruttare l'attività di sostegno svolta dai tutor, che supportano la didattica dei corsi di base del primo anno (Analisi Matematica, Geometria e Fisica I) e del secondo anno (Meccanica del Volo e Costruzioni e Tecnologie Aeronautiche); di avvalersi del corso di recupero per l'insegnamento di Meccanica Razionale.
- I suggerimenti degli studenti sono per lo più rivolti ad aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, fornire in anticipo il materiale didattico e renderlo disponibile in rete e, infine, inserire prove di valutazione intermedie. Le azioni di supporto alla didattica sopra descritte intraprese dal Collegio didattico vanno esattamente nella direzione di una limitazione delle criticità manifestate dagli studenti.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

16 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 1 e 32

Voto medio CdS = 2.88

Voto medio min = 2.4; Voto medio max 3.5

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2022/2023

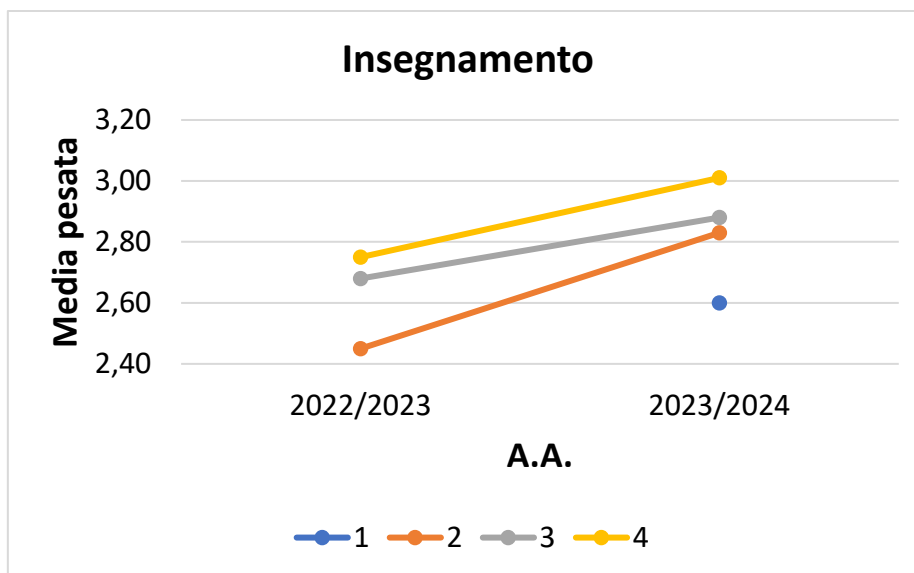
	% MEDIA	% MAX	% MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo
Conoscenze preliminari adeguate?	65.07	95	55.25	12.5	56.25
Carico di studio adeguato?	70.72	80	57	37.5	87.5
Materiale didattico adeguato?	72.06	87.5	55	25	93.75
Modalità esame definite	75.29	95	60	50	93.75
Docente reperibile?	76.78	95	65.5	75	100
E' interessato agli argomenti trattati?	71.56	90	55	31.25	68.75
Complessivamente è soddisfatto?	70.51	83.5	60	37.5	87.5

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli	2.86	2.6	2.21	3.8
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.01	2.83	2.28	3.2
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della	3.03	2.88	2.2	3.5
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.19	3.01	2.4	3.8
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.24	3.07	2.62	3.8
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.06	2.86	2.2	3.6
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	2.99	2.82	2.4	3.34

2. Confronto tra attività formative e annualità

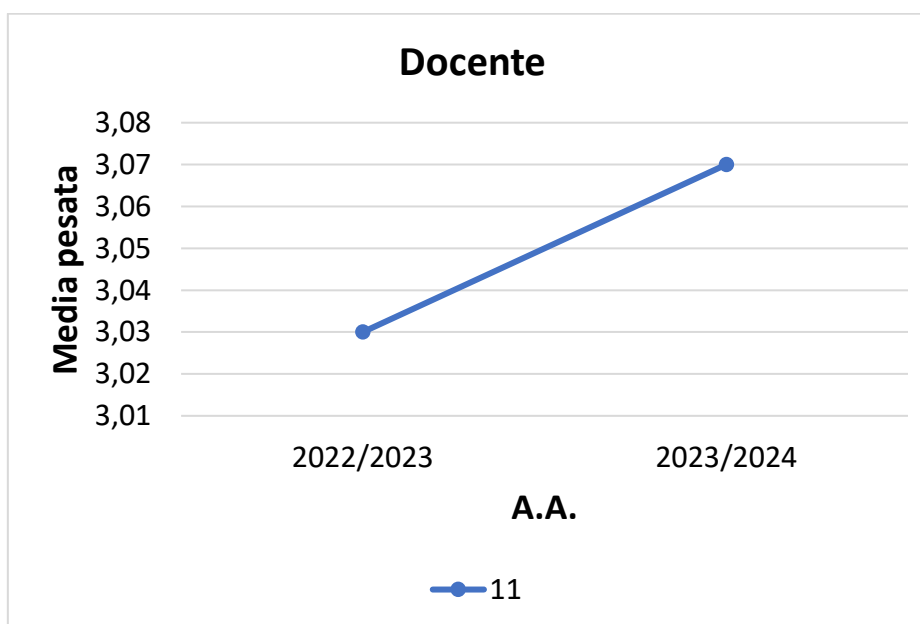
2.1. Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.



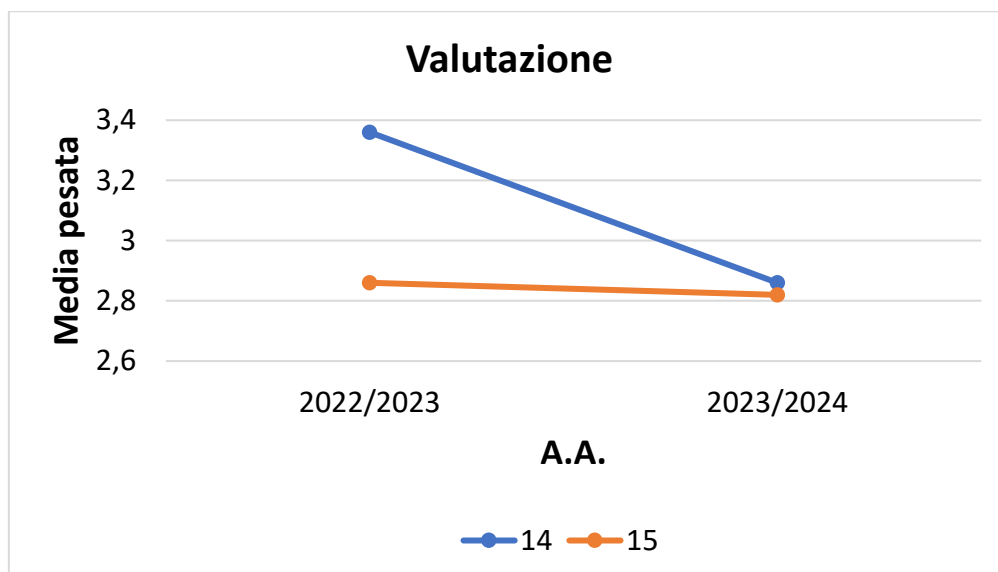
2.2. Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *Docente*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.

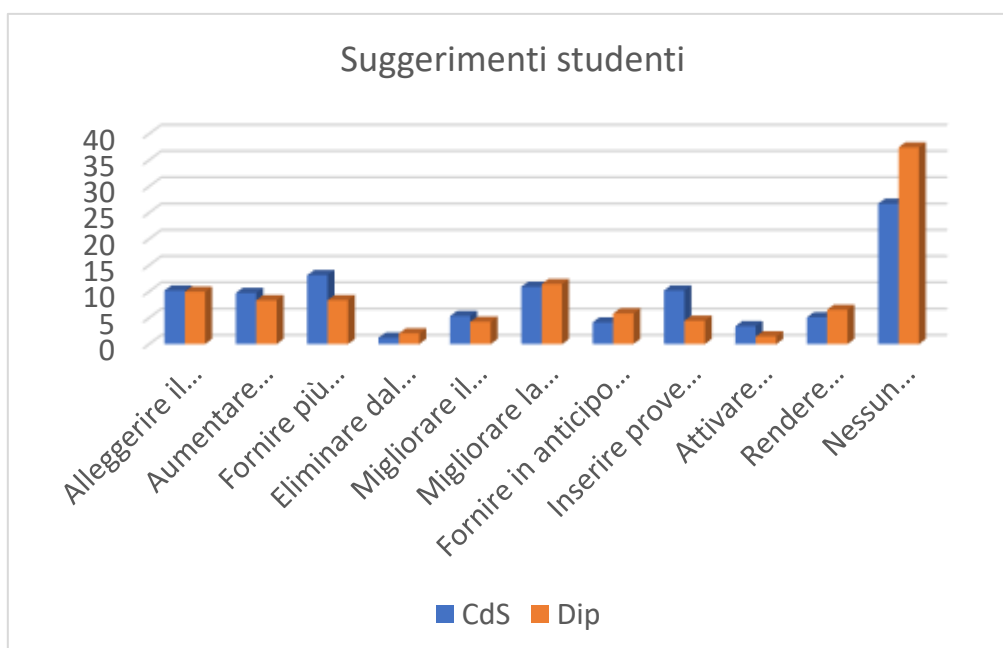


2.3. Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero 14 e 15), ricomprese nel gruppo *Valutazione*, negli ultimi 2 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2022/2023 al 2023/2024.



3. Suggerimenti studenti



4. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente positiva;

- Una valutazione dell'andamento storico degli indici risulta al momento difficile stante la disponibilità di dati relativa a soli due anni accademici in virtù della recente attivazione del CdS (A.A. 2022/2023).
- Gli indicatori sono leggermente inferiori alle medie di Dipartimento. Ciò potrebbe essere attribuito al campione ridotto su cui gli indici sono calcolati ed al fatto che la didattica è per lo più programmata ed erogata per essere fruita in presenza.
- Per quanto riguarda i suggerimenti, essi si concentrano per lo più sul fornire più conoscenze di base e migliorare l'attività di supporto didattico (le azioni intraprese dal collegio didattico sopra descritte vanno esattamente in questa direzione) e sull'inserimento di prove intermedie.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
CIVILE, INFORMATICA E DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE
COLLEGIO DIDATTICO DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA

**ALLEGATO AL VERBALE DEL CONSIGLIO DI COLLEGIO DIDATTICO DI
INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA DEL 10.12.2024**

VALUTAZIONI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INGEGNERIA AERONAUTICA – LM20**

Note di carattere generale

Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "*più si che no*" e "*decisamente si*"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che si, 3= Più si che no, 4 = Decisamente si, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (*Insegnamento, Docente, Aule e Valutazione*) negli ultimi 5 anni accademici (2019/20-2023/24) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2023/24.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

STUDENTI FREQUENTANTI (PIÙ DEL 50% DELLE LEZIONI)

18 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 3 e 24

Voto medio CdS = 3.39

Voto min = 2.0; Voto max 4.0

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2023/2024

	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	78.65	95.00	69.75	66.67	100
Carico di studio adeguato?	79.98	94.50	61.75	66.67	93.33
Materiale didattico adeguato?	77.29	95.75	57	73.33	93.33
Modalità esame definite chiaramente?	89.26	100	79.25	100	100
Orari rispettati?	83.99	100	50	86.67	93.33
Docente stimola interesse?	84.52	100	65	80	100
Il docente è chiaro?	84.01	100	62.50	86.67	93.33
Attività integrative sono utili?*	80.11	91.75	69	33.33	80
Coerenza svolgimento con sito	86.40	100	75	100	100
Docente titolare svolge regolarmente	87.58	100	69.50	100	100
Docente reperibile?	87.90	100	79.25	100	100
Aule adeguate?	75.95	92.50	62.50	46.67	100
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati?*	76.84	100	57.25	13.33	53.33
È interessato agli argomenti	86.30	100	76.75	93.33	100
Complessivamente è soddisfatto?	82.12	100	69.75	86.67	100

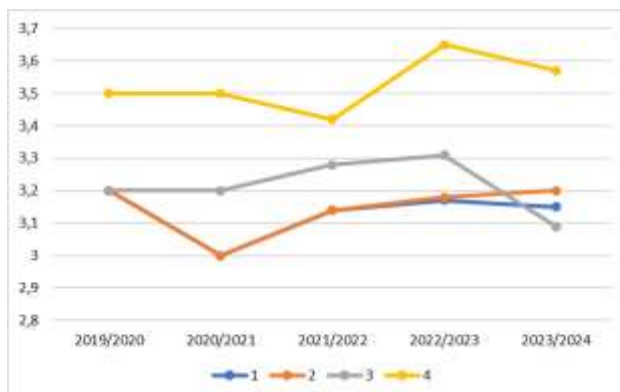
*Si evidenzia che i valori estremamente modesti circa l'utilità delle attività integrative e l'adeguatezza di locali e attrezzature possono essere dovuti all'assenza di tali attività all'interno dei corsi impartiti.

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	3.06	3.15	2.79	3.8
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	3.20	2.47	3.78
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.19	3.09	2.28	3.83
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.36	3.57	3.17	4
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.51	3.36	2	4
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.2	3.38	2.6	4
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.22	3.36	2.5	4
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.23	3.20	2.76	3.67
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.42	3.46	3	4
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.58	3.50	2.78	4
Aule	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.46	3.52	3.17	4
	12. Le aule sono adeguate?	3.31	3.04	2.5	3.7
Valutazione	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.28	3.07	2.29	4
	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.26	3.45	3.07	4
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.28	3.28	2.79	4
	16. Ritiene che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le attività svolte in aula?	/	/	/	/

2. Confronti tra attività formative e tra annualità

2.1 Insegnamento

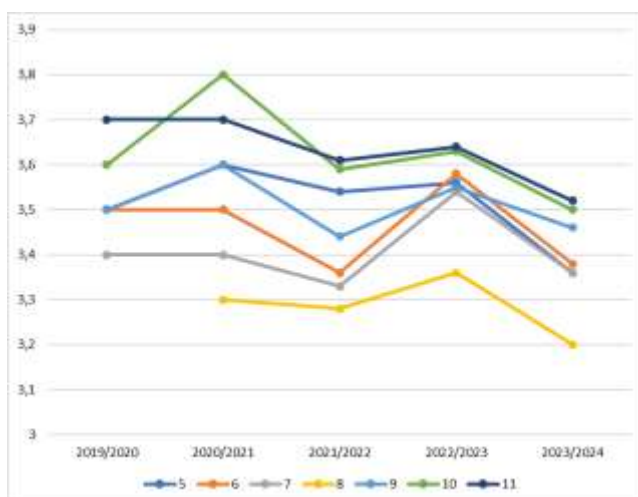
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

2.2 Docente

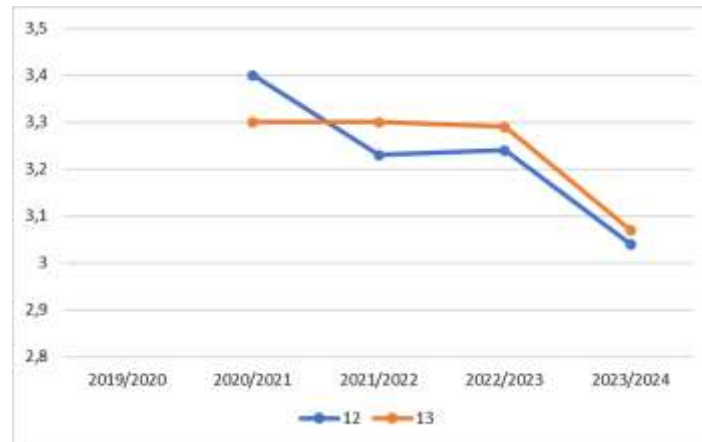
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



- 5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).
- 9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10) Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?
- 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

2.3 Aule

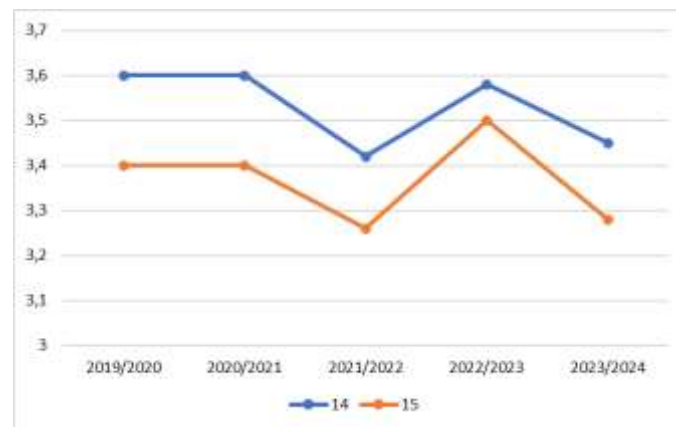
I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 12 a 13), ricomprese nel gruppo *aule*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



- 12) Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13) I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?

2.4 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



- 14) Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15) Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?

3. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente molto positiva.
- Gli indicatori sono storicamente stabili o in crescita.
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente allineati o superiori ai corrispondenti valori di Dipartimento; fanno eccezione per sporadici casi i valori relativi alle aule.
- Circa gli indicatori 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?*) e 2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) le azioni proposte dal CdS prevedono una maggiore attenzione alle attività di tutorato e alle esercitazioni, al coordinamento degli argomenti trattati nei vari corsi e alla revisione del materiale didattico.

- Circa l'indicatore 4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), i grafici delle medie seppur in netto miglioramento richiedono una specifica attenzione. Pertanto, si consiglia come possibile azione correttiva di continuare ad indicare le modalità di esame anche nella pagina Moodle e/o Teams del corso.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

18 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 1 e 6

Voto medio CdS = 3.06

Voto min = 2; Voto max 3.8

Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2023/2024

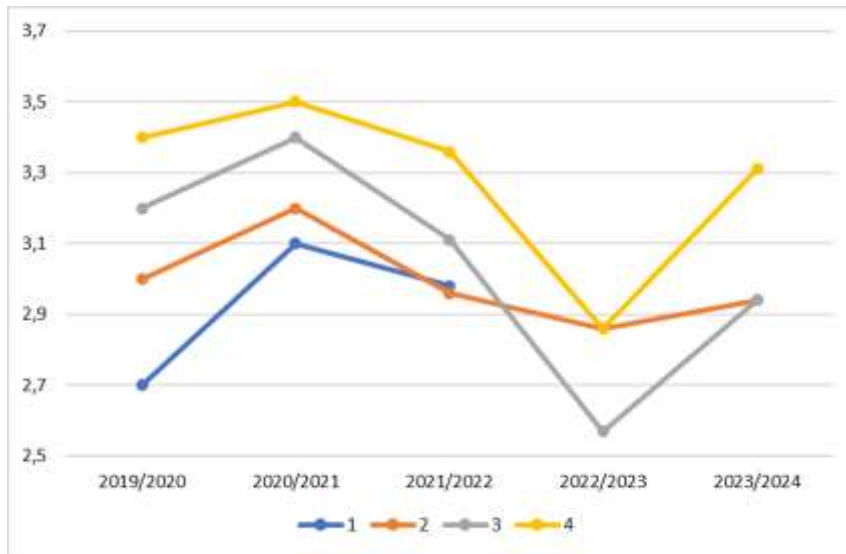
	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	64.03	75	58.25	0	66.67
Carico di studio adeguato?	73.41	90	58.25	66.67	66.67
Materiale didattico adeguato?	73.44	90	50	66.67	66.67
Modalità esame definite chiaramente?	82.81	95	62.5	66.67	100
Docente reperibile?	81.28	95	66.75	66.67	100
È interessato agli argomenti trattati?	81.22	90	70.75	100	100
Complessivamente è soddisfatto?	71.91	90	54.25	66.67	66.67

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	2.86	2.56	2.33	3
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.01	2.94	2.33	3.6
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.03	2.94	2	3.6
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.19	3.31	2.5	3.8
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.24	3.25	2.67	3.8
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.06	3.25	2.83	3.6
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	2.99	2.88	2.17	3.6

1. Confronti tra attività formative e tra annualità

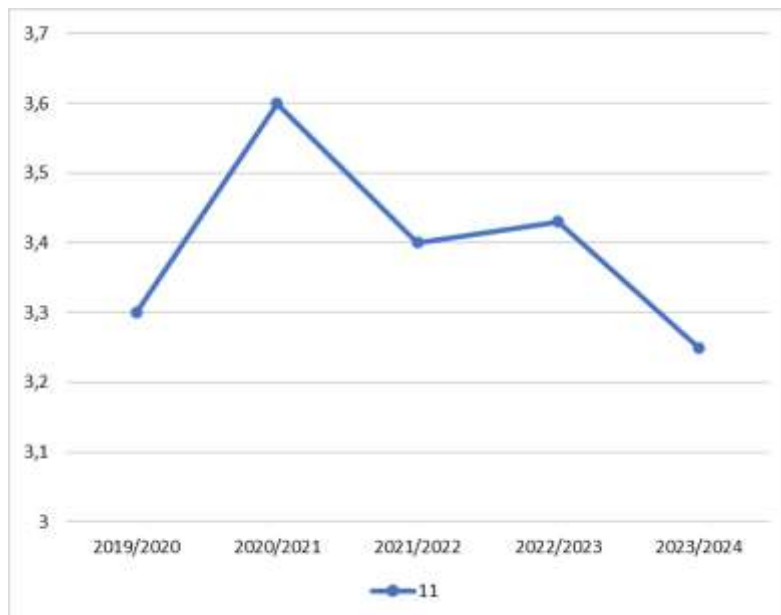
2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



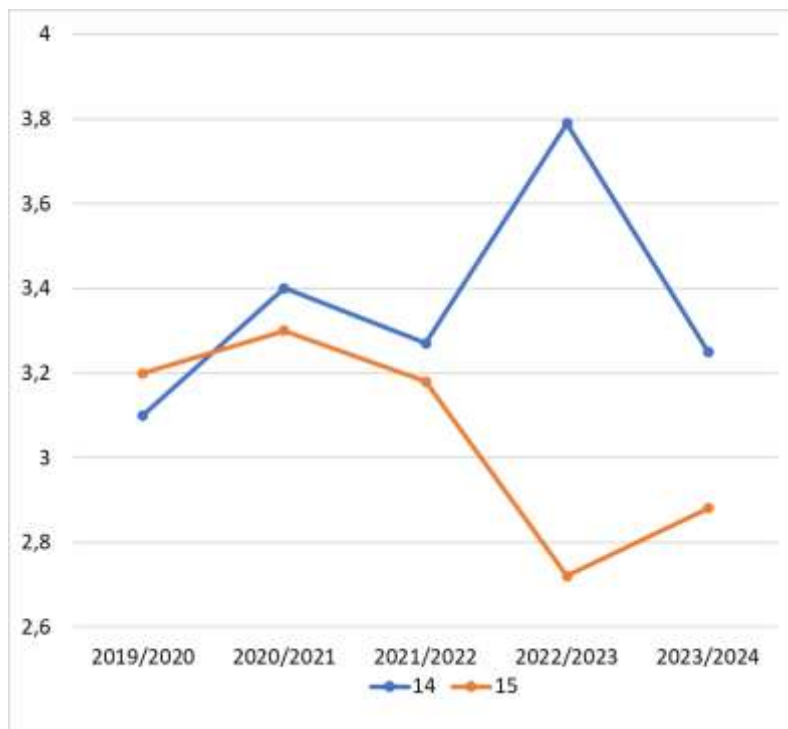
2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.



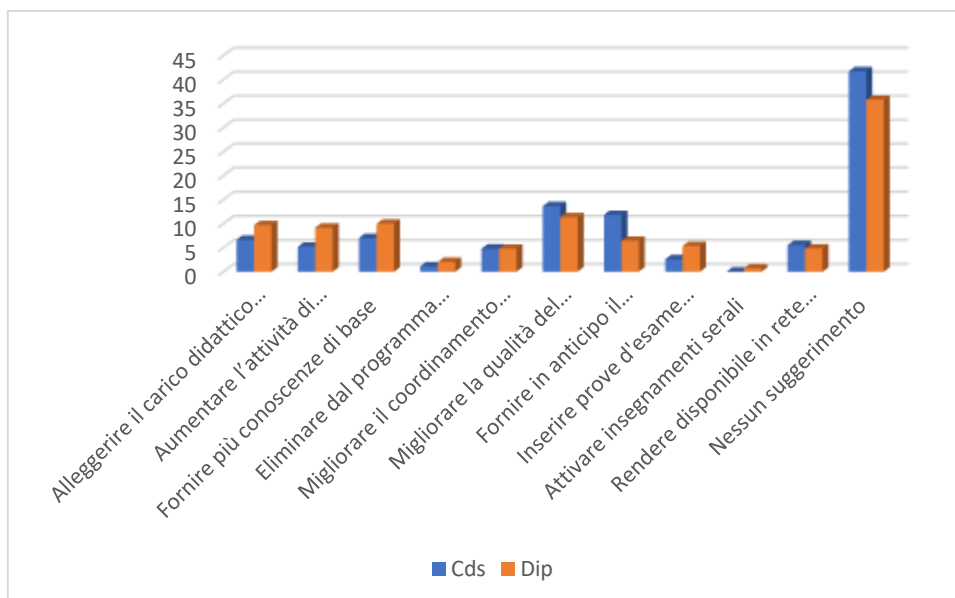
2.3 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2019/2020 al 2023/2024.

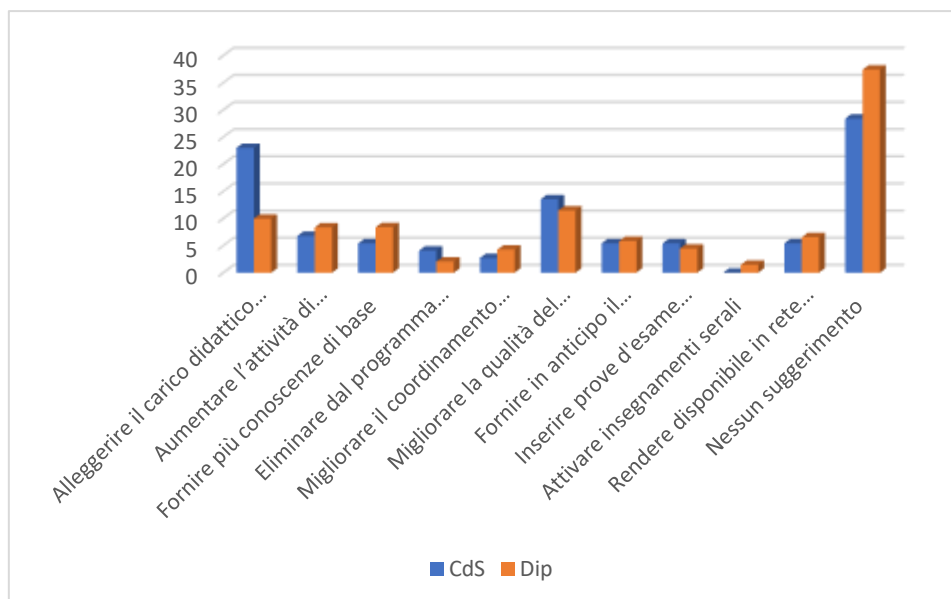


2. Suggerimenti studenti – anno accademico 2023/2024

Frequentanti



Non-Frequentanti



3. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente positiva. Gli indicatori che nella precedente revisione richiedevano particolare attenzione poiché in diminuzione (2, 3, 4 e 15), nell'ultimo anno mostrano una tendenza positiva. Circa gli indicatori 2 e 3 le azioni proposte dal CdS si concentreranno sull'eventuale alleggerimento del carico didattico e sulla revisione del materiale didattico. Per quanto riguarda l'indicatore 4, si consiglia come possibile azione correttiva di continuare ad indicare le modalità di esame anche nella pagina Moodle e/o Teams del corso.
- Per quanto riguarda i suggerimenti, si concentrano sull'alleggerimento del carico didattico, sulla revisione ed il miglioramento del materiale didattico, sull'inserimento delle prove intermedie e sull'aumento delle attività di supporto alla didattica.
- I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, che si basa sulla fruizione in presenza delle attività formative.