

## Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024

Denominazione del CdS	Ingegneria civile per la protezione dai rischi naturali
Città	ROMA
Codicione	0580707302400002
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-23
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	12	12	12	12	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	48	48	47	47	45

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2019	<b>34</b>	37,0	34,3	44,8

	LMCU; LM)	2020	<b>36</b>	28,0	31,8	41,0
		2021	<b>26</b>	11,5	23,2	33,3
		2022	<b>41</b>	11,0	20,6	29,7
		2023	<b>34</b>	20,0	25,2	30,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2019	<b>24</b>	30,0	30,7	37,8
		2020	<b>28</b>	22,0	28,1	34,1
		2021	<b>22</b>	9,0	20,8	27,4
		2022	<b>39</b>	10,5	18,8	25,7
		2023	<b>29</b>	19,0	24,1	28,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2019	<b>173</b>	126,0	158,5	161,6
		2020	<b>136</b>	93,0	125,4	144,9
		2021	<b>101</b>	34,0	101,3	123,6
		2022	<b>107</b>	36,5	92,3	112,1
		2023	<b>115</b>	44,0	93,0	108,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2019	<b>104</b>	80,0	85,0	96,5
		2020	<b>66</b>	63,0	65,3	85,1
		2021	<b>57</b>	19,5	51,7	70,4
		2022	<b>66</b>	23,5	43,5	60,2
		2023	<b>75</b>	30,0	45,2	59,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2019	<b>85</b>	71,0	78,1	84,6
		2020	<b>56</b>	54,0	60,8	74,5
		2021	<b>51</b>	15,5	48,2	61,5
		2022	<b>62</b>	20,0	40,4	54,0
		2023	<b>70</b>	29,0	43,1	54,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	<b>26</b>	10,0	13,1	16,3
		2020	<b>16</b>	2,0	9,3	15,3
		2021	<b>30</b>	25,0	16,1	16,4
		2022	<b>11</b>	12,0	8,7	11,9
		2023	<b>7</b>	7,5	6,3	11,9

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2019	<b>78</b>	40,0	53,6	55,7
		2020	<b>53</b>	33,0	40,1	50,7
		2021	<b>68</b>	45,0	42,0	47,3
		2022	<b>34</b>	22,0	28,5	36,3
		2023	<b>23</b>	13,5	22,7	32,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2019	40	104	<b>38,5%</b>	51,0	80,0	63,8%	32,0	85,0	37,6%	40,9	96,5	42,4%
		2020	22	66	<b>33,3%</b>	25,0	63,0	39,7%	17,9	65,3	27,4%	30,7	85,1	36,0%
		2021	13	57	<b>22,8%</b>	7,5	19,5	38,5%	13,5	51,7	26,2%	27,0	70,4	38,4%
		2022	22	66	<b>33,3%</b>	10,0	23,5	42,6%	14,8	43,5	34,0%	27,1	60,2	45,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	26	78	<b>33,3%</b>	10,0	40,0	25,0%	13,1	53,6	24,4%	16,3	55,7	29,2%
		2020	16	53	<b>30,2%</b>	2,0	33,0	6,1%	9,3	40,1	23,1%	15,3	50,7	30,3%
		2021	30	68	<b>44,1%</b>	25,0	45,0	55,6%	16,1	42,0	38,3%	16,4	47,3	34,8%
		2022	11	34	<b>32,4%</b>	12,0	22,0	54,5%	8,7	28,5	30,4%	11,9	36,3	32,8%
		2023	7	23	<b>30,4%</b>	7,5	13,5	55,6%	6,3	22,7	27,8%	11,9	32,8	36,4%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2019	54	78	<b>69,2%</b>	25,0	40,0	62,5%	31,9	53,6	59,5%	39,8	55,7	71,5%
		2020	36	53	<b>67,9%</b>	22,0	33,0	66,7%	25,0	40,1	62,4%	38,0	50,7	75,0%
		2021	55	68	<b>80,9%</b>	40,0	45,0	88,9%	31,0	42,0	73,8%	35,8	47,3	75,8%
		2022	25	34	<b>73,5%</b>	21,0	22,0	95,5%	17,2	28,5	60,2%	26,3	36,3	72,4%
		2023	15	23	<b>65,2%</b>	10,5	13,5	77,8%	15,1	22,7	66,4%	24,1	32,8	73,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2019	1	34	<b>2,9%</b>	4,0	37,0	10,8%	8,0	34,3	23,3%	12,8	44,8	28,6%
		2020	6	36	<b>16,7%</b>	2,0	28,0	7,1%	8,3	31,8	26,2%	12,3	41,0	30,0%
		2021	4	26	<b>15,4%</b>	3,5	11,5	30,4%	6,2	23,2	26,9%	11,7	33,3	35,2%
		2022	4	41	<b>9,8%</b>	1,5	11,0	13,6%	7,2	20,6	34,7%	10,1	29,7	34,0%
		2023	2	34	<b>5,9%</b>	3,5	20,0	17,5%	10,8	25,2	42,7%	11,4	30,4	37,5%







		2020	45	52	<b>86,5%</b>	22,0	27,0	81,5%	26,5	36,3	72,9%	34,9	46,5	75,0%
		2021	55	64	<b>85,9%</b>	42,0	44,0	95,5%	29,7	38,8	76,6%	33,1	41,6	79,5%
		2022	26	32	<b>81,3%</b>	20,0	21,0	95,2%	19,3	26,1	73,8%	26,6	34,0	78,3%
		2023	15	17	<b>88,2%</b>	20,0	26,0	76,9%	15,3	21,2	72,0%	23,0	31,4	73,4%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	963	1.179	<b>81,7%</b>	463,5	571,5	81,1%	993,9	1.311,4	75,8%	1.183,5	1.521,9	77,8%
		2020	1.026	1.188	<b>86,4%</b>	517,5	517,5	100,0%	987,7	1.306,2	75,6%	1.212,4	1.551,0	78,2%
		2021	1.017	1.188	<b>85,6%</b>	648,0	774,0	83,7%	961,9	1.296,9	74,2%	1.218,1	1.559,4	78,1%
		2022	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	765,0	1.012,5	75,6%	1.011,4	1.357,0	74,5%	1.277,6	1.657,8	77,1%
		2023	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	802,5	955,5	84,0%	1.006,3	1.277,1	78,8%	1.281,6	1.641,2	78,1%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2019	1.125	1.179	<b>95,4%</b>	517,5	571,5	90,6%	1.034,2	1.311,4	78,9%	1.248,3	1.521,9	82,0%
		2020	1.134	1.188	<b>95,5%</b>	517,5	517,5	100,0%	1.026,3	1.306,2	78,6%	1.284,4	1.551,0	82,8%
		2021	1.134	1.188	<b>95,5%</b>	675,0	774,0	87,2%	1.023,3	1.296,9	78,9%	1.299,2	1.559,4	83,3%
		2022	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	846,0	1.012,5	83,6%	1.116,8	1.357,0	82,3%	1.379,5	1.657,8	83,2%
		2023	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	816,0	955,5	85,4%	1.090,4	1.277,1	85,4%	1.381,2	1.641,2	84,2%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2019	1.125	1.179	<b>95,4%</b>	517,5	571,5	90,6%	1.099,5	1.311,4	83,8%	1.302,1	1.521,9	85,6%
		2020	1.134	1.188	<b>95,5%</b>	517,5	517,5	100,0%	1.108,3	1.306,2	84,8%	1.357,1	1.551,0	87,5%
		2021	1.134	1.188	<b>95,5%</b>	675,0	774,0	87,2%	1.091,3	1.296,9	84,1%	1.384,2	1.559,4	88,8%
		2022	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	882,0	1.012,5	87,1%	1.170,4	1.357,0	86,3%	1.464,7	1.657,8	88,4%
		2023	1.113	1.179	<b>94,4%</b>	883,5	955,5	92,5%	1.147,1	1.277,1	89,8%	1.470,7	1.641,2	89,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2019	24	24	<b>100,0%</b>	30,0	30,0	100,0%	30,0	30,7	97,6%	36,6	37,8	96,7%
		2020	27	28	<b>96,4%</b>	14,0	22,0	63,6%	26,2	28,1	93,2%	32,3	34,1	94,8%
		2021	21	22	<b>95,5%</b>	8,5	9,0	94,4%	19,6	20,8	94,4%	26,0	27,4	94,8%
		2022	39	39	<b>100,0%</b>	10,0	10,5	95,2%	18,4	18,8	97,6%	24,6	25,7	95,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata	2019	24	61	<b>39,3%</b>	19,0	39,0	48,7%	12,4	45,0	27,5%	13,0	45,9	28,3%

	normale del corso**	2020	7	24	<b>29,2%</b>	14,0	30,0	46,7%	7,8	30,7	25,4%	11,4	37,8	30,1%
		2021	9	28	<b>32,1%</b>	10,0	22,0	45,5%	5,8	28,1	20,8%	10,0	34,1	29,2%
		2022	6	22	<b>27,3%</b>	3,5	9,0	38,9%	3,5	20,8	16,7%	8,0	27,4	29,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2019	0	24	<b>0,0%</b>	0,0	30,0	0,0%	0,0	30,7	0,0%	0,1	37,8	0,2%
		2020	0	28	<b>0,0%</b>	1,0	22,0	4,5%	0,1	28,1	0,3%	0,1	34,1	0,2%
		2021	0	22	<b>0,0%</b>	0,0	9,0	0,0%	0,1	20,8	0,4%	0,2	27,4	0,8%
		2022	0	39	<b>0,0%</b>	0,0	10,5	0,0%	0,0	18,8	0,0%	0,0	25,7	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2019	3	58	<b>5,2%</b>	1,0	27,0	3,7%	3,5	46,4	7,5%	2,3	52,6	4,3%
		2020	3	61	<b>4,9%</b>	0,0	39,0	0,0%	2,7	45,0	6,1%	2,1	45,9	4,6%
		2021	1	24	<b>4,2%</b>	1,0	30,0	3,3%	1,8	30,7	5,9%	1,8	37,8	4,9%
		2022	2	28	<b>7,1%</b>	3,0	22,0	13,6%	2,4	28,1	8,6%	3,0	34,1	8,7%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2019	65	70	<b>92,9%</b>	36,0	38,0	94,7%	42,8	48,0	89,2%	47,2	52,4	90,2%
		2020	49	52	<b>94,2%</b>	25,0	27,0	92,6%	32,6	36,3	90,0%	42,1	46,5	90,6%
		2021	63	64	<b>98,4%</b>	42,0	44,0	95,5%	34,9	38,8	89,9%	38,2	41,6	91,8%
		2022	29	32	<b>90,6%</b>	21,0	21,0	100,0%	24,0	26,1	92,0%	30,7	33,2	92,6%
		2023	17	17	<b>100,0%</b>	22,0	26,0	84,6%	19,2	21,2	90,6%	28,6	31,4	91,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	43	50	<b>86,0%</b>	27,0	29,0	93,1%	30,4	35,7	85,0%	32,6	41,2	79,3%
		2020	40	55	<b>72,7%</b>	16,0	20,0	80,0%	24,9	32,5	76,5%	25,9	34,6	74,9%
		2021	35	39	<b>89,7%</b>	21,0	22,0	95,5%	23,5	26,7	87,8%	25,5	31,5	80,7%
		2022	42	48	<b>87,5%</b>	32,0	35,0	91,4%	26,7	29,3	91,3%	26,7	30,9	86,5%
		2023	22	24	<b>91,7%</b>	14,0	18,0	77,8%	16,7	19,8	84,4%	23,4	27,2	85,8%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere	2019	41	50	<b>82,0%</b>	27,0	29,0	93,1%	29,3	35,7	81,9%	29,4	38,9	75,4%
		2020	39	55	<b>70,9%</b>	16,0	20,0	80,0%	24,6	32,5	75,7%	23,6	32,8	72,0%
		2021	33	39	<b>84,6%</b>	21,0	22,0	95,5%	23,0	26,6	86,3%	24,8	31,3	79,4%



	attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2022	39	48	<b>81,3%</b>	32,0	35,0	91,4%	26,0	29,2	89,1%	26,0	30,7	84,8%
		2023	22	24	<b>91,7%</b>	12,0	18,0	66,7%	16,5	19,8	83,5%	21,1	24,9	84,8%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	41	50	<b>82,0%</b>	27,0	29,0	93,1%	29,3	34,8	84,1%	29,4	37,1	79,1%
		2020	39	52	<b>75,0%</b>	16,0	20,0	80,0%	24,6	31,5	78,1%	23,6	31,6	74,8%
		2021	33	39	<b>84,6%</b>	21,0	21,0	100,0%	23,0	26,5	86,9%	24,8	30,4	81,8%
		2022	39	46	<b>84,8%</b>	32,0	35,0	91,4%	26,0	28,8	90,2%	26,0	30,0	86,8%
		2023	22	24	<b>91,7%</b>	12,0	16,0	75,0%	16,5	19,3	85,3%	21,1	24,2	87,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	173	9,4	<b>18,5</b>	63,0	4,3	14,6	150,8	10,1	14,9	157,6	12,1	13,0
		2020	136	9,5	<b>14,4</b>	46,5	4,3	10,8	129,3	10,1	12,8	144,3	12,4	11,6
		2021	101	9,9	<b>10,2</b>	34,0	6,2	5,5	111,2	10,2	10,9	128,1	12,6	10,2
		2022	107	9,8	<b>10,9</b>	36,5	8,2	4,4	100,9	10,5	9,6	115,8	13,2	8,8
		2023	115	9,3	<b>12,4</b>	44,0	7,4	6,0	102,3	10,1	10,1	111,5	13,0	8,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	35	5,8	<b>6,1</b>	20,0	1,9	10,5	33,3	4,8	6,9	43,7	5,9	7,4
		2020	34	5,9	<b>5,8</b>	14,5	1,9	7,6	31,8	4,8	6,5	39,8	6,3	6,3
		2021	27	6,3	<b>4,3</b>	12,0	3,8	3,1	25,0	5,3	4,7	33,9	6,7	5,0
		2022	42	5,6	<b>7,5</b>	11,5	4,1	2,8	22,9	5,2	4,4	30,7	6,9	4,5
		2023	36	5,2	<b>7,0</b>	20,0	3,2	6,2	27,8	4,9	5,6	31,6	6,9	4,6

## Breve commento

Composizione del gruppo di riesame: Elena Volpi (coordinatore Collegio Didattico); Fabrizio D'Amico (docente Collegio); 3. Stefano De Santis (docente Collegio); Alessandro Graziani (docente Collegio); Livia Mannini (docente Collegio); Sonia Marfia (docente Collegio); Andrea Montessori (docente Collegio); Marco Petrelli (docente Collegio); Pietro Prestininzi (docente Collegio); Antonio Zarlenga (docente Collegio); Giancarlo Palermo Raimondi (personale amministrativo); Matteo Capodici (studente LT IC); Edoardo De Caro (studente LT IC); Marzia Ferroni (studente LM IIVT); Leonardo Socciarelli (studente LM ICPRN) Il sottogruppo di riesame relativo al CdS in Ingegneria Civile per la Protezione dai Rischi Naturali si è riunito il giorno 6/11/24. La scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio "Ingegneria Civile per la Protezione dai Rischi Naturali" dell'Università degli Studi Roma Tre evidenzia vari aspetti significativi relativi alle performance accademiche e alla qualità dell'offerta formativa. L'analisi dei dati è stata condotta secondo le linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo (rev. Novembre 2024). Commento sui dati del CdS relativi ad avvisi di carriera, immatricolati, iscritti (indicatori iC00) Il numero di iscritti, indicatori iC00a-c, è in diminuzione rispetto all'anno precedente ma con valori che sono comunque superiori o confrontabili con le medie di riferimento. Tuttavia, l'attrattività degli studenti provenienti da altri atenei (iC04) si conferma bassa anche a fronte di un aumento degli iscritti, confermando la natura provinciale del CdS che attrae prevalentemente studenti della LT di Roma Tre. Punti di forza: • Occupabilità dei laureati: Gli indicatori iC07, iC07BIS, e iC07TER mostrano che l'82,4% dei laureati trova impiego entro tre anni dalla laurea, e il 91,7% entro un anno (iC26). Questi dati indicano che il corso prepara efficacemente gli studenti per il mercato del lavoro. • Docenza stabile e qualificata: L'indicatore iC19 evidenzia che il 94,4% delle ore di docenza è erogato da docenti a tempo indeterminato, una percentuale superiore alla media nazionale (78,1%). Questo riflette una struttura accademica solida e ben organizzata. • Soddisfazione degli studenti: La percentuale di laureandi soddisfatti (iC25) è del 100% nel 2023, superando la media degli atenei non telematici (91,2%), segno di una percezione positiva della qualità dell'insegnamento e del supporto ricevuto. • Rapporto studenti-docenti: Gli indicatori iC27 e iC28 evidenziano valori leggermente superiori alle medie di riferimento, suggerendo un potenziale carico di lavoro eccessivo per il corpo docente. Tali valori non sono imputabili ad una riduzione significativa della disponibilità del corpo docente, pertanto non rappresentano allo stato attuale dei reali elementi di criticità. Criticità: 1. Attrattività del CdS. Il CdS presenta una variabilità significativa del numero di iscritti di anno in anno ma con valori che sono sempre confrontabili con o superiori alle medie di riferimento (iC00a-f). Tuttavia l'attrattività del CdS al di fuori dell'Ateneo rimane limitata (iC04). 2. Regolarità degli studi. Gli indicatori iC02, iC02BIS e iC22 rivelano che solo il 30,4% degli studenti si laurea entro la durata normale, e il 27,3% degli immatricolati conclude nei tempi previsti. Entrambi i valori sono inferiori alla media nazionale (36,4% e 29,4%, rispettivamente). Inoltre la percentuale di CFU conseguiti rispetto al totale previsto (iC13) è inferiore alla media nazionale. L'indicatore iC14 mostra invece che la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno è rimasta elevata (95% nel 2023), in linea con la media degli atenei non telematici, suggerendo una buona capacità di mantenimento degli iscritti. Inoltre, l'indicatore iC17 mostra un valore del 67,9% nel 2023, superiore alla media degli atenei non telematici (58,7%), indicando che la maggioranza degli studenti riesce a completare il corso con un leggero ritardo ma in tempi ragionevoli. L'insieme di questi indicatori mostra una certa sofferenza degli studenti nel completamento del percorso didattico, seppure non grave, che merita attenzione da parte del Collegio didattico. 3. Numero di CFU conseguiti dall'estero. Questo è un dato che storicamente ha rappresentato un punto debole del CdS (iC10-iC12). Il numero di CFU conseguiti all'estero rimane molto basso e l'attrattività di studenti stranieri è nulla. Tali dati sono assolutamente inferiori rispetto alle medie regionali e nazionali. Obiettivi: 1. Attrattività del CdS. Rafforzare l'attrattività del corso per incrementare il numero di nuovi immatricolati e mantenere la stabilità degli iscritti regolari (iC00a-f). 2. Regolarità degli studi. Incrementare la percentuale di studenti che completano il corso nei tempi previsti, portando i valori degli indicatori iC02 e iC22 in linea o superiori alla media nazionale. Migliorare il supporto accademico agli studenti del primo anno, per aumentare la percentuale di CFU completati (iC13). 3. Internazionalizzazione. L'obiettivo del CdS rimane di continuare a garantire, anche con modalità differenti, contatti con enti/istituzioni internazionali per promuovere l'internazionalizzazione. Azioni proposte: 1. Attrattività del CdS. Potenziare le attività di orientamento e promozione del corso, sfruttando testimonianze di successo e iniziative che sottolineino l'elevato tasso di occupabilità dei laureati (iC07 e iC26), per attrarre nuovi immatricolati. Continuare con le azioni di orientamento interno ed esterno tramite l'organizzazione di eventi dedicati. 2. Regolarità degli studi. Implementazione di un programma di tutoraggio e mentoring per supportare gli studenti del primo anno, aiutandoli a completare i CFU nei tempi previsti e migliorare i risultati dell'indicatore iC13. Pianificare una revisione del carico didattico e del piano di studi, per renderlo più sostenibile e in linea con le esigenze degli studenti, migliorando così la regolarità delle carriere e la capacità di completare il corso nei tempi previsti (iC02, iC22). 3. Internazionalizzazione. Già da un paio di anni sono state intraprese azioni per incrementare la mobilità internazionale degli studenti del CdS (iC10, iC11) nell'ambito dell'International Project Week e tramite seminari svolti da docenti stranieri per il Dottorato di ricerca ma aperti anche agli studenti del CdS. Si propone di continuare tali azioni nel tempo e di mantenere i rapporti con enti/istituzioni internazionali, per incrementare l'attrattività del CdS verso l'estero (iC12). D'altra parte si ritiene necessario individuare quali siano i motivi dello scarso successo dei progetti Erasmus (che determina i valori bassi degli indicatori) per mettere in campo azioni efficaci.