

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI
ANNO ACCADEMICO **2023 / 2024**

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN **INGEGNERIA CIVILE**
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE VIARIE E TRASPORTI**
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **INGEGNERIA CIVILE PER LA PROTEZIONE DAI RISCHI NATURALI**
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **SUSTAINABLE COASTAL AND OCEAN ENGINEERING**

Metodologia

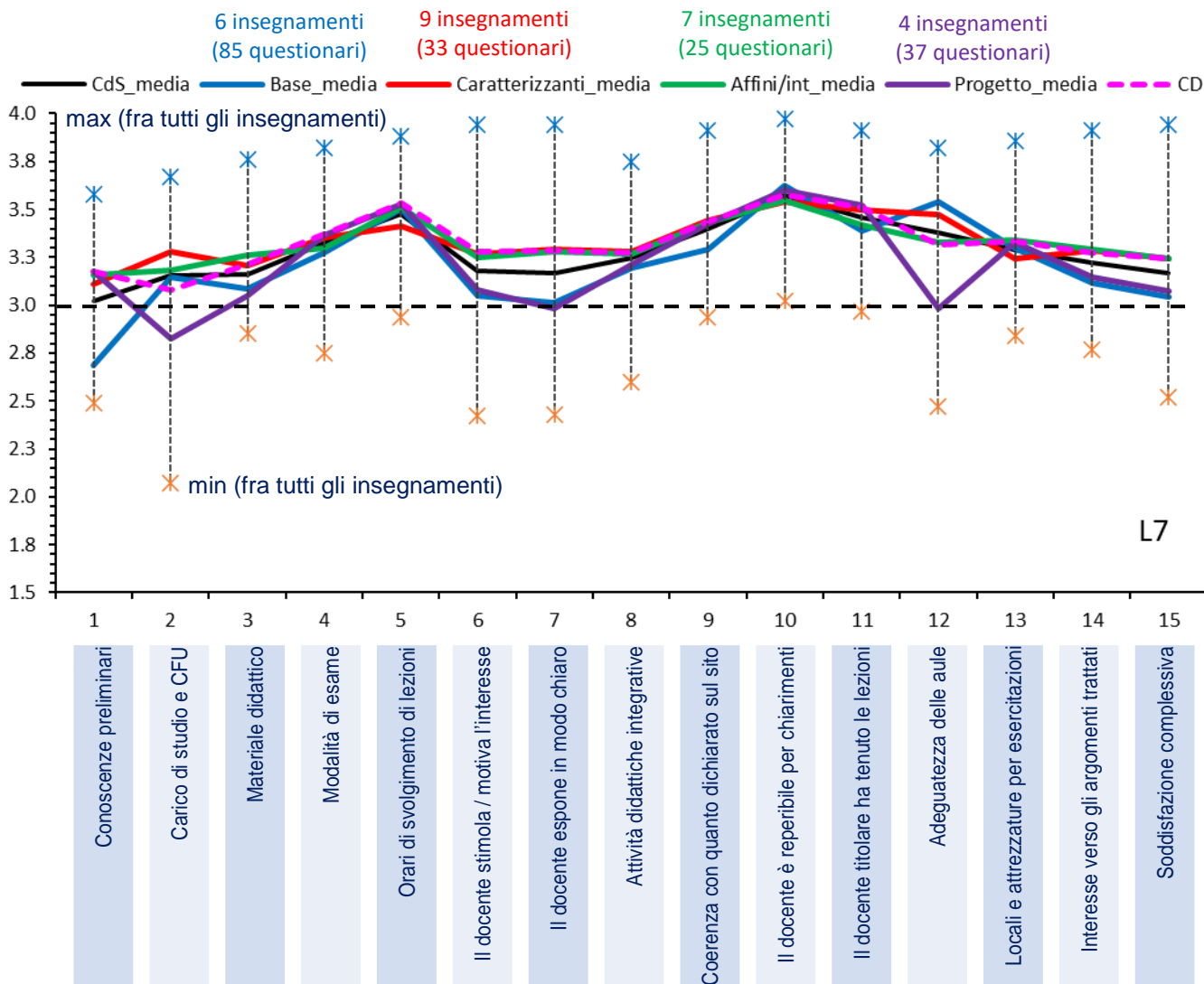
- ❑ Dati forniti per singoli insegnamenti. Qui aggregati per:
 - CdS
 - Tipologia di insegnamento (di base, caratterizzante, affine e integr.)

- ❑ Ci sono i primi dati per SCOE

- ❑ Obiettivi di questa analisi:
 - Individuare picchi (negativi/positivi) e trend
 - Trarre indicazioni utili alle azioni di analisi e revisione dei nostri CdS

Questionario

- 1 - Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il **carico di studio** dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il **materiale didattico** (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le **modalità di esame** sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli **orari di svolgimento** di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il **docente stimola / motiva** l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il **docente espone gli argomenti in modo chiaro**?
- 8 - Le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera **coerente con quanto dichiarato sul sito Web** del corso di studio?
- 10 - Il **docente è reperibile** per chiarimenti e spiegazioni?
- 11 - Il **docente** titolare dell'insegnamento **ha tenuto regolarmente le sue lezioni**?
- 12 - Le **aule** dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13 - I **locali** e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?
- 14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, **è interessato/a** agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15 - **Complessivamente è soddisfatto** di questo insegnamento?

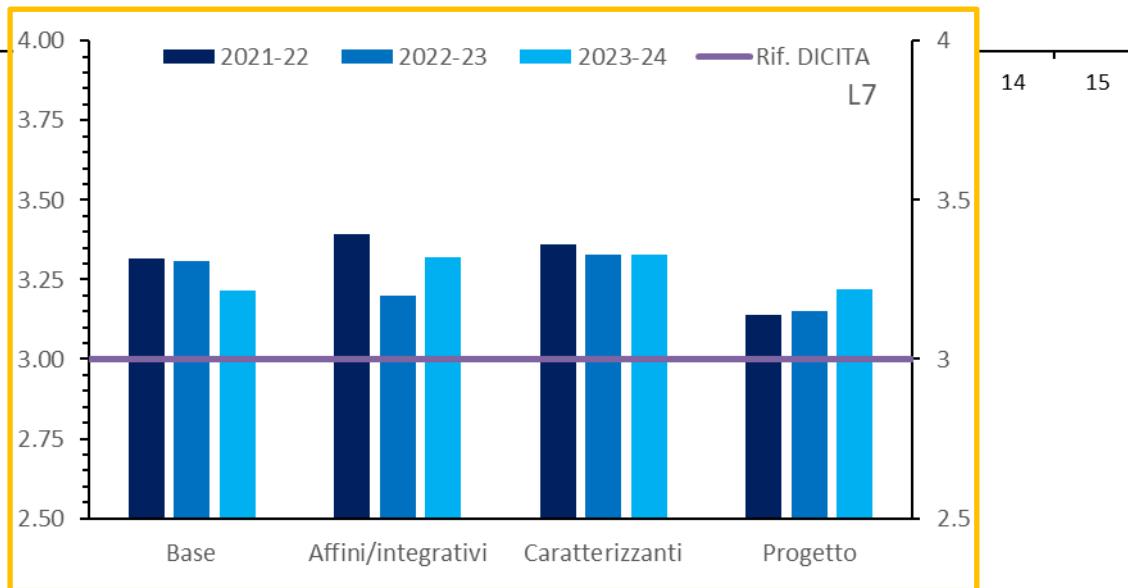
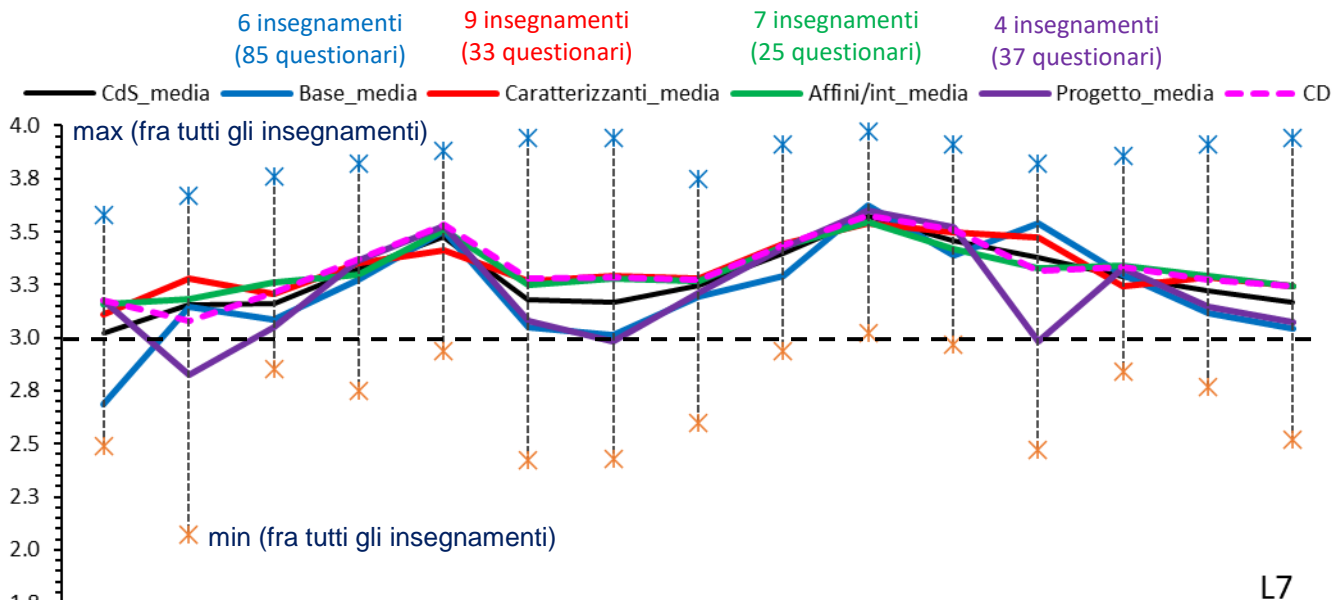


Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il Dipartimento e il Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile).
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni più basse per le domande #1 (conoscenze preliminari) per le materie di base, #2 (proporzione carico di studio/CFU) per gli esami di progetto (e con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- ☐ Valutazioni più basse per gli insegnamenti di base e caratterizzanti di progetto sulle domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro), #14 (interesse verso gli argomenti) e #15 (soddisfazione degli studenti)

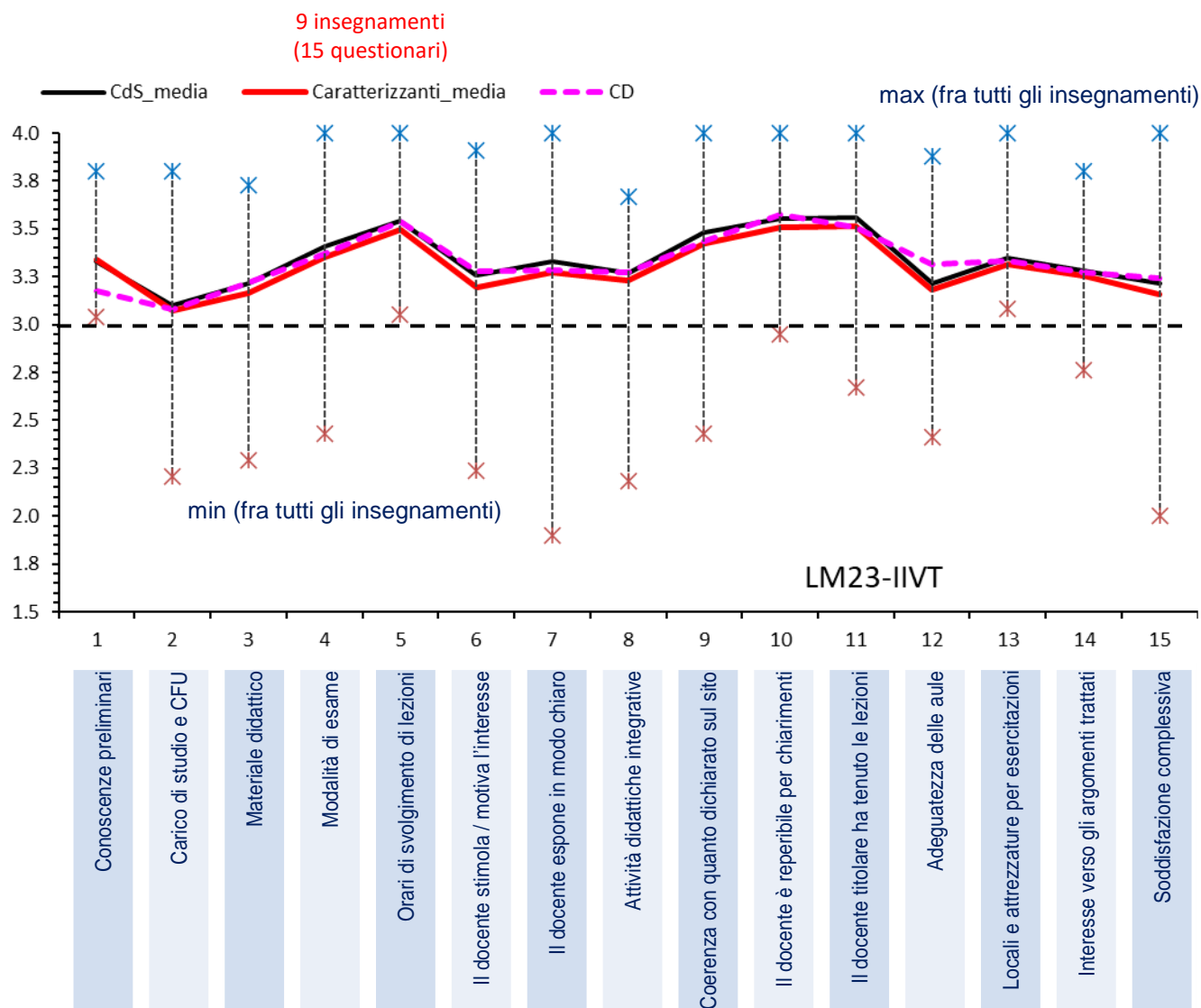


Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il Dipartimento e il Collegio Didattico (CD)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile).
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- Trend positivo per gli insegnamenti di progetto

Punti di attenzione

- Valutazioni più basse per le domande #1 (conoscenze preliminari) per le materie di base, #2 (proporzione carico di studio/CFU) per gli esami di progetto (e con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- Valutazioni più basse per gli insegnamenti di base e caratterizzanti di progetto sulle domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro), #14 (interesse verso gli argomenti) e #15 (soddisfazione degli studenti)
- Trend negativo per gli insegnamenti di base (include insegnamenti mutuati da CdS - Aeronautica)



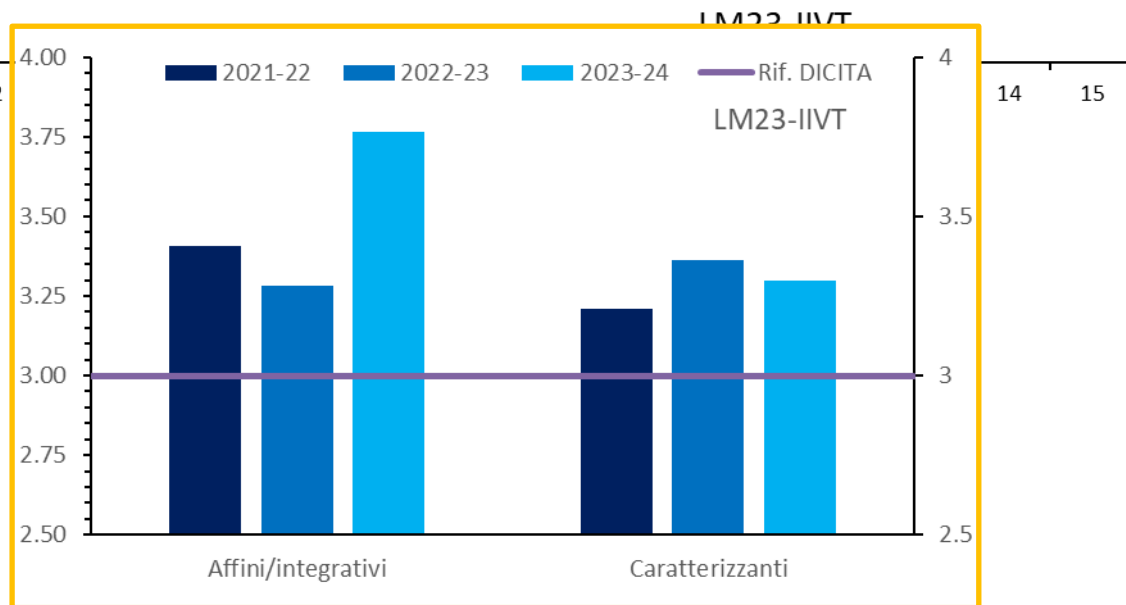
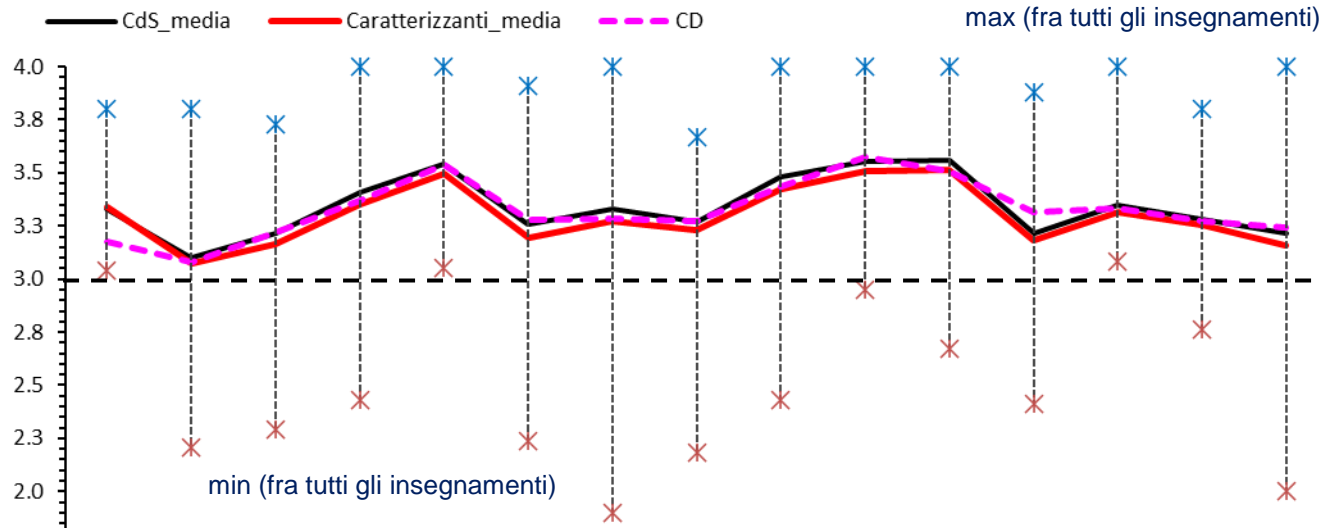
Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il Dipartimento e il Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- ☐ Conoscenze preliminari sempre più che sufficienti (#1)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU in particolare per gli esami di progetto e con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- ☐ Forte variabilità per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

9 insegnamenti
(15 questionari)

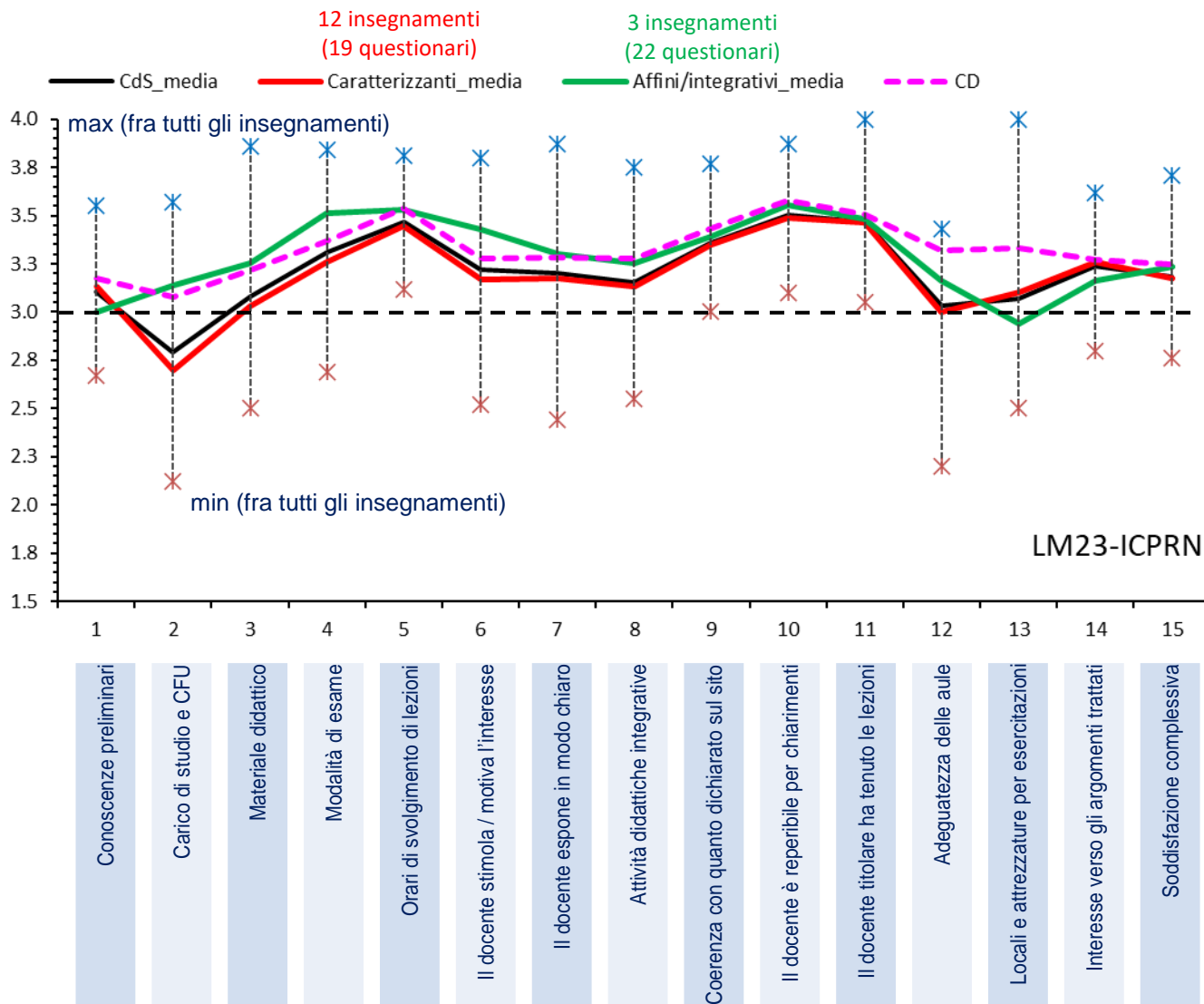


Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media), in linea con il Dipartimento e il Collegio Didattico (CD)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- ☐ Conoscenze preliminari sempre più che sufficienti (#1)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)
- ☐ Valutazioni stabili

Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU in particolare per gli esami di progetto e con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- ☐ Forte variabilità per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

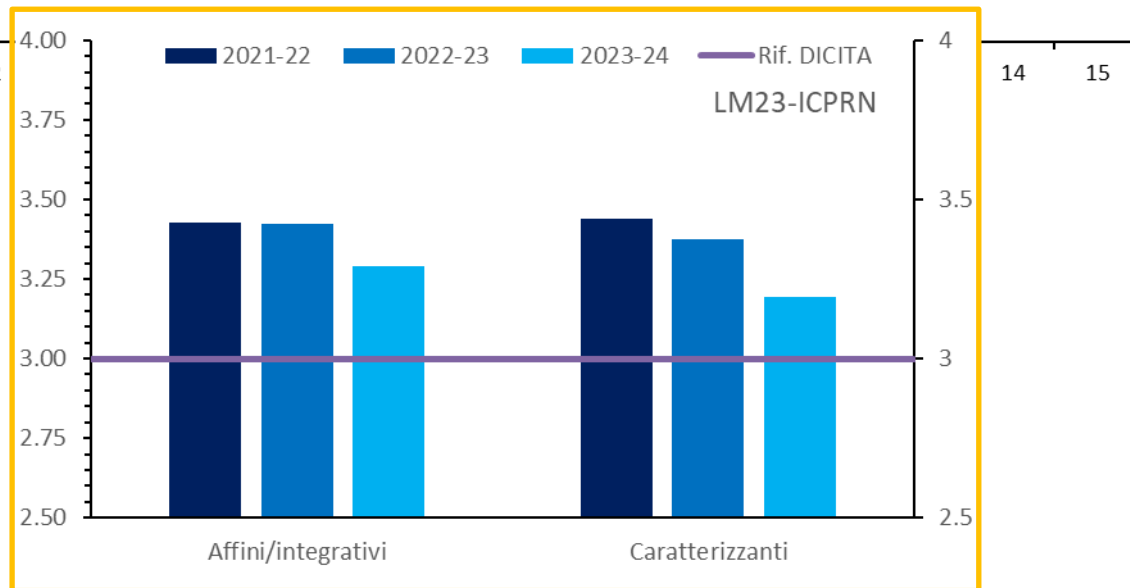
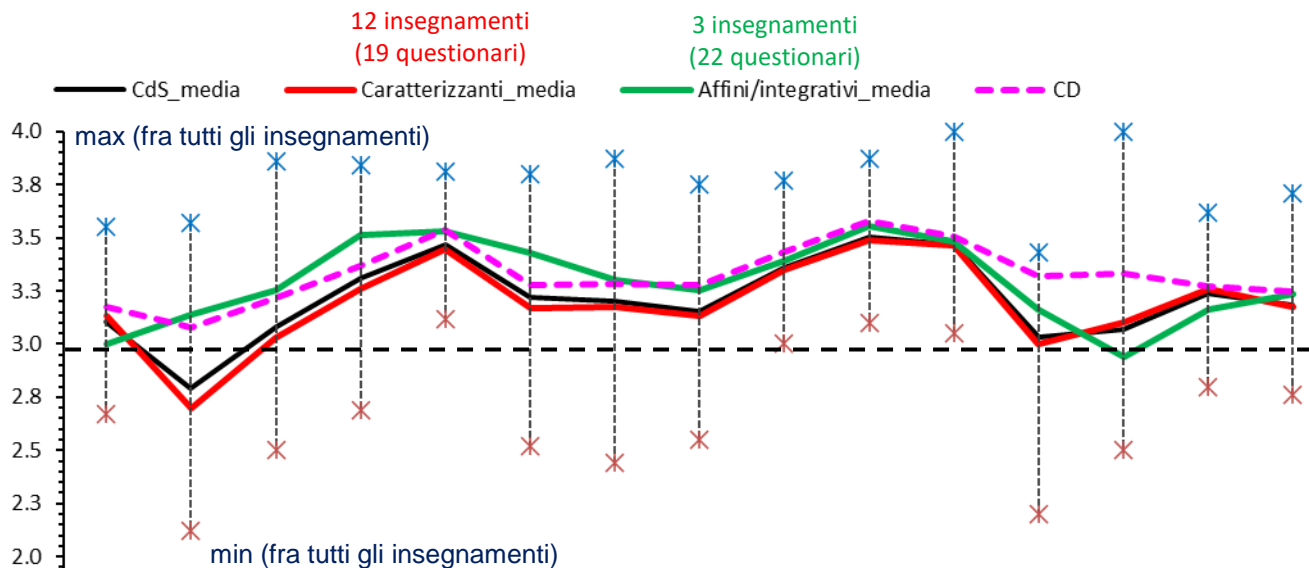


Punti di forza

- Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

Punti di attenzione

- Valutazioni generalmente più basse rispetto al Dipartimento e al Collegio Didattico (CD) per gli esami caratterizzanti
- Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU con forte variabilità fra gli insegnamenti)



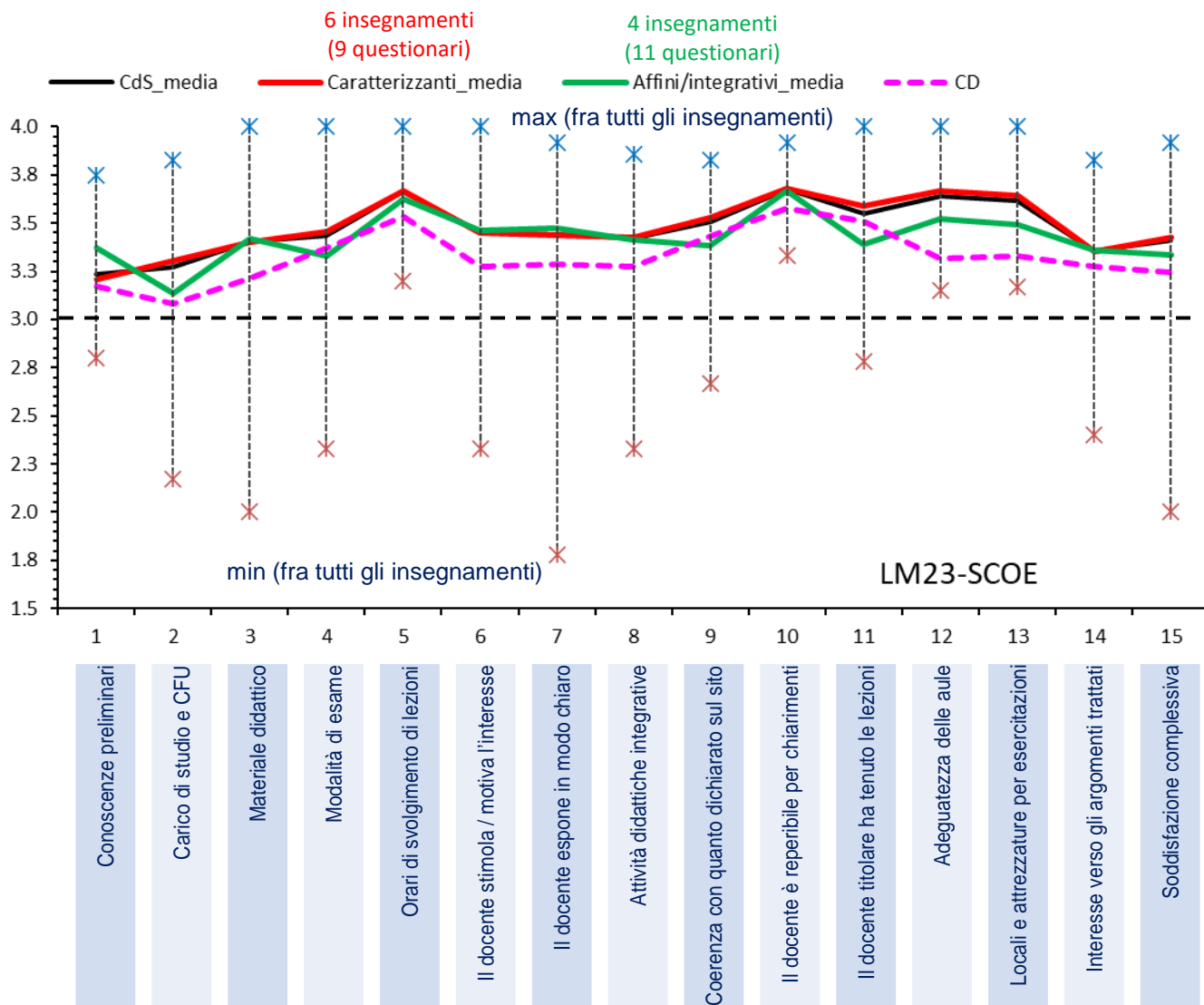
Punti di forza

- ☐ Valutazioni generalmente positive (>3 in media)
- ☐ Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni) e #10 (il docente è reperibile)
- ☐ Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

Punti di attenzione

- ☐ Valutazioni generalmente più basse rispetto al Dipartimento e al Collegio Didattico (CD) per gli esami caratterizzanti
- ☐ Valutazioni più basse per la domanda #2 (proporzione carico di studio/CFU con forte variabilità fra gli insegnamenti)
- ☐ Trend decrescente per tutte le materie

LM Sustainable Ocean and Coastal Engineering Attività formative caratterizzanti e affini-integrative



Punti di forza

- Valutazioni generalmente molto positive (>3 in media), più alte rispetto al Dipartimento e al Collegio Didattico (CD)
- Valutazioni particolarmente elevate per alcuni indicatori, quali #5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni), #10 (il docente è reperibile) e #12 (adeguatezza delle aule)
- Valutazioni generalmente buone per le domande #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)

Punti di attenzione

- Forte variabilità per le domande #2 (carico di studio e CFU), #3 (materiale didattico), #6 (il docente motiva l'interesse), #7 (il docente espone in modo chiaro) e #15 (soddisfazione complessiva)