

**ALLEGATO AL VERBALE DEL CONSIGLIO DI COLLEGIO DIDATTICO DI
INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA DEL 14.12.2023**

VALUTAZIONI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

ANNO ACCADEMICO 2022/2023

**CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN
INGEGNERIA AERONAUTICA – L9**

Note di carattere generale

Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più sì che no" e "decisamente sì"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che sì, 3= Più sì che no, 4 = Decisamente sì, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (*Insegnamento, Docente, Aule e Valutazione*) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2022/23.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

STUDENTI FREQUENTANTI (PIÙ DEL 50% DELLE LEZIONI)

7 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 20 e 128

Voto medio CdS = 3.27

Voto medio min = 2.4; Voto medio max 3.84

43% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2022/2023

	% MEDIA	% MAX	% MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	71.02	78	60	28.57	85.71
Carico di studio adeguato?	82.7	88	66.25	85.71	100
Materiale didattico adeguato?	80.47	87	67.5	57.14	100
Modalità esame definite chiaramente?	83.32	89.5	75	71.43	100
Orari rispettati?	90.61	93.5	81.25	100	100
Docente stimola interesse?	81.67	86.75	63.75	85.71	100
Il docente è chiaro?	81.63	89.75	62.5	71.43	100
Attività integrative sono utili?*	82.54	86.5	72	71.43	85.71
Coerenza svolgimento con sito	86.39	88.75	76.25	100	100
Docente titolare svolge regolarmente	91.8	96	87.5	100	100
Docente reperibile?	90.31	94.5	85.25	100	100
Aule adeguate?	83.11	87	74	100	100
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati?*	84.02	87.75	78.75	42.86	85.71
È interessato agli argomenti	81.61	85.75	65	85.71	100
Complessivamente è soddisfatto?	81.93	86.75	68.75	85.71	100

*Si rende noto che i valori inerenti l'utilità delle attività integrative e l'adeguatezza di locali e attrezzature possono essere influenzati dall'assenza di tali attività all'interno dei corsi impartiti.

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	3.05	2.84	2.4	3.12
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	3.29	2.65	3.52
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.21	3.22	2.7	3.48
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.33	3.33	3	3.58
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.52	3.62	3.25	3.74
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.24	3.27	2.55	3.47
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.25	3.27	2.5	3.59
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.26	3.3	2.88	3.46
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.43	3.46	3.05	3.55
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.58	3.67	3.5	3.84
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.5	3.61	3.32	3.36
Aule	12. Le aule sono adeguate?	3.29	3.32	2.96	3.48
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.3	3.36	3.15	3.51
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.28	3.26	2.6	3.43
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.23	3.28	2.75	3.47
	16. Ritieni che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le attività svolte in aula?	/	/	/	/

2. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente più che positiva.
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente in linea o leggermente superiori ai corrispondenti valori di Dipartimento ad eccezione del valore relativo alle conoscenze preliminari possedute. Al fine di incrementare tale indicatore, si auspica un'ampia partecipazione dei nuovi immatricolati al corso di Matematica di base per l'Ingegneria, alle attività di sostegno alla didattica svolta dai tutori nell'ambito dei corsi di base del primo anno e al corso di recupero di Geometria.
- Non sono presenti dati sui suggerimenti degli studenti.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

7 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 8 e 14

Voto medio CdS = 2.84

Voto medio min = 2; Voto medio max 3.67

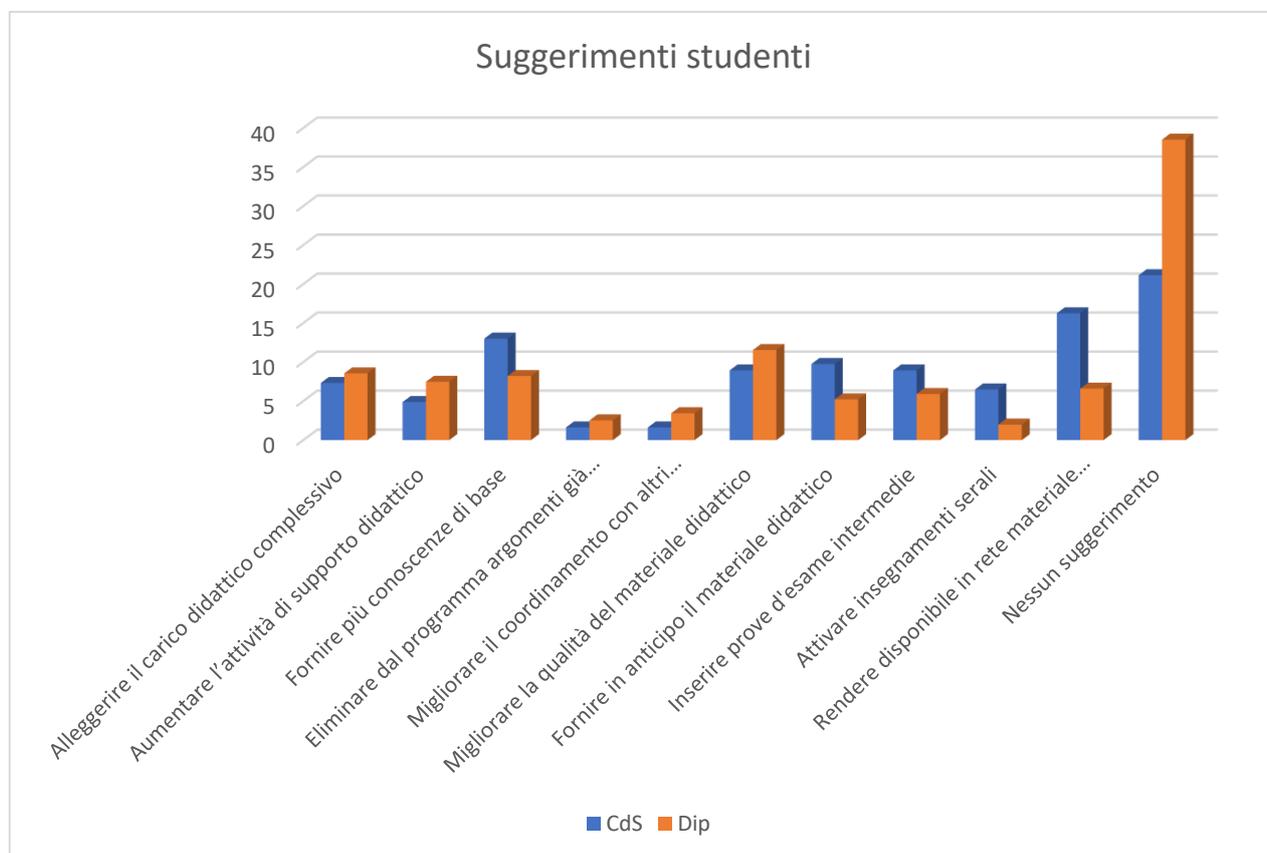
57% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2022/2023

	% MEDIA	% MAX	% MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?					
Carico di studio adeguato?	61.17	70	50	0	42.86
Materiale didattico adeguato?	67.11	71.5	59.5	14.29	85.71
Modalità esame definite chiaramente?	68.76	77.75	61	28.57	85.71
Docente reperibile?	75.63	81.25	66.75	57.14	100
E' interessato agli argomenti trattati?	83.88	91.75	73	100	100
Complessivamente è soddisfatto?	71.38	82.25	59.5	28.57	71.43

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?				
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.86	2.45	2	2.8
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.03	2.68	2.38	2.86
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.04	2.75	2.44	3.11
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.2	3.03	2.67	3.25
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.28	3.36	2.92	3.67
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.08	2.86	2.38	3.29

2. Suggerimenti studenti



3. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente positiva;
- Gli indicatori sono leggermente inferiori alle medie di Dipartimento. Ciò potrebbe essere attribuito al campione ridotto ed al fatto che nel calcolo degli indici viene valutato il solo primo anno, stante la recente attivazione del CdS;
- Per quanto riguarda i suggerimenti, si concentrano sul miglioramento della qualità del materiale didattico, l'alleggerimento del carico didattico e il fornire maggiori conoscenze di base.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche
COLLEGIO DIDATTICO DI INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA

**ALLEGATO AL VERBALE DEL CONSIGLIO DI COLLEGIO DIDATTICO DI
INGEGNERIA PER L'AERONAUTICA DEL 14.12.2023**

VALUTAZIONI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

ANNO ACCADEMICO 2022/2023

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INGEGNERIA AERONAUTICA – LM20**

Note di carattere generale

Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più si che no" e "decisamente sì"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che sì, 3= Più sì che no, 4 = Decisamente sì, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (*Insegnamento, Docente, Aule e Valutazione*) negli ultimi 5 anni accademici (2018/19-2022/23) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2022/23.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

STUDENTI FREQUENTANTI (PIÙ DEL 50% DELLE LEZIONI)

14 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 6 e 25

Voto medio CdS = 3.4

Voto min = 2.47; Voto max 4.0

50% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2022/2023

	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	79.35	85.75	67.25	85.71	100
Carico di studio adeguato?	79.45	87.5	66	71.43	100
Materiale didattico adeguato?	82.74	92.25	70.75	92.86	100
Modalità esame definite chiaramente?	91.24	94.75	85.75	100	100
Orari rispettati?	89.09	95.25	68.75	92.86	100
Docente stimola interesse?	89.47	100	75	92.86	100
Il docente è chiaro?	88.46	98.5	72	92.86	100
Attività integrative sono utili?	84.06	88.5	64.25	28.57	64.29
Coerenza svolgimento con sito	88.83	91.75	78	100	100
Docente titolare svolge regolarmente	90.77	98.5	81.25	100	100
Docente reperibile?	91	96.25	85.75	100	100
Aule adeguate?	80.99	94.25	61.75	78.57	100
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati?	82.19	89.25	75	14.29	50
È interessato agli argomenti	89.57	98.5	78	100	100
Complessivamente è soddisfatto?	87.57	93.75	68.75	85.71	100

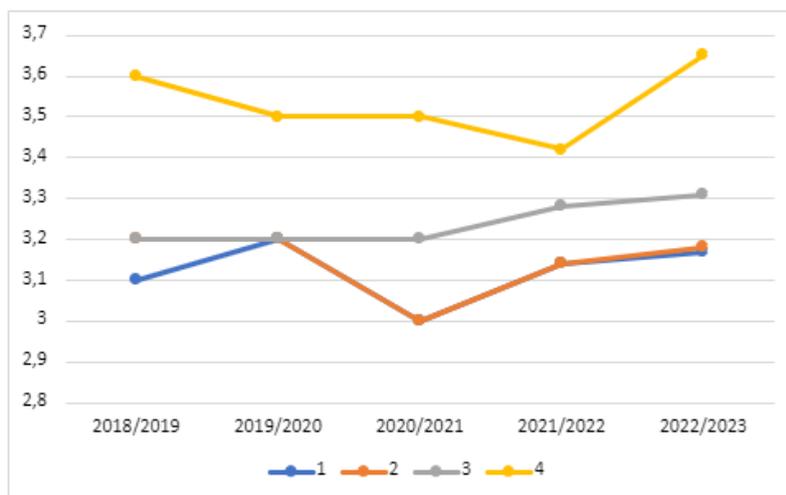
*Si rende noto che i valori estremamente modesti circa l'utilità delle attività integrative e l'adeguatezza di locali e attrezzature possono essere dovuti all'assenza di tali attività all'interno dei corsi impartiti.

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	3.05	3.17	2.69	3.43
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	3.18	2.64	3.50
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.21	3.31	2.83	3.69
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.33	3.65	3.43	3.79
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.52	3.56	2.75	3.81
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.24	3.58	3.00	4.00
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.25	3.54	2.88	3.94
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.26	3.36	2.57	3.54
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.43	3.55	3.12	3.67
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.58	3.63	3.25	3.94
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.50	3.64	3.43	3.85
Aule	12. Le aule sono adeguate?	3.29	3.24	2.47	3.77
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.30	3.29	3.00	3.57
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.28	3.58	3.12	3.94
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.23	3.50	2.75	3.75
	16. Ritiene che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le attività svolte in aula?	/	/	/	/

2. Confronti tra attività formative e tra annualità

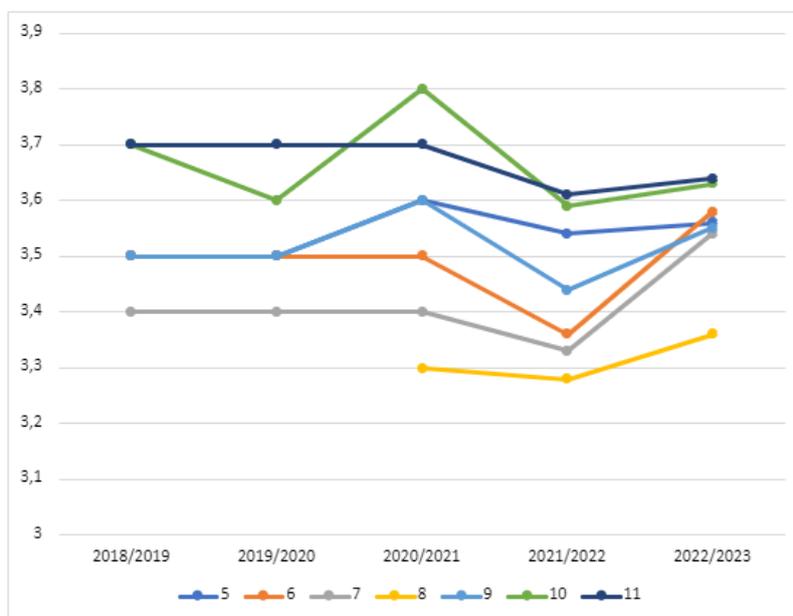
2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



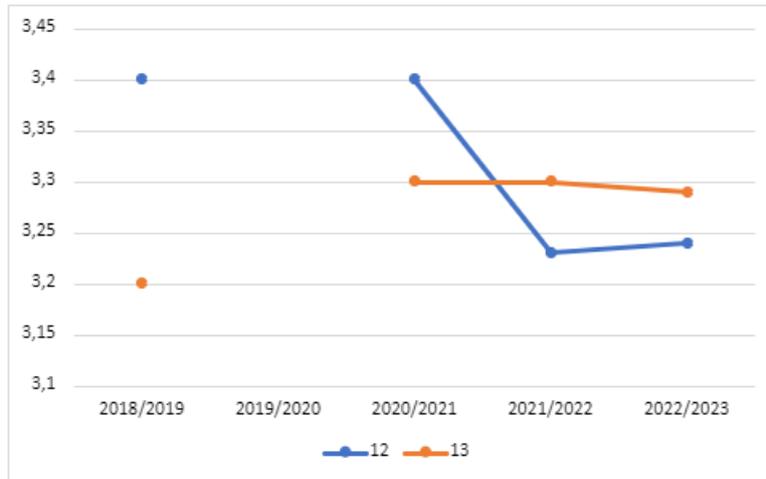
2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



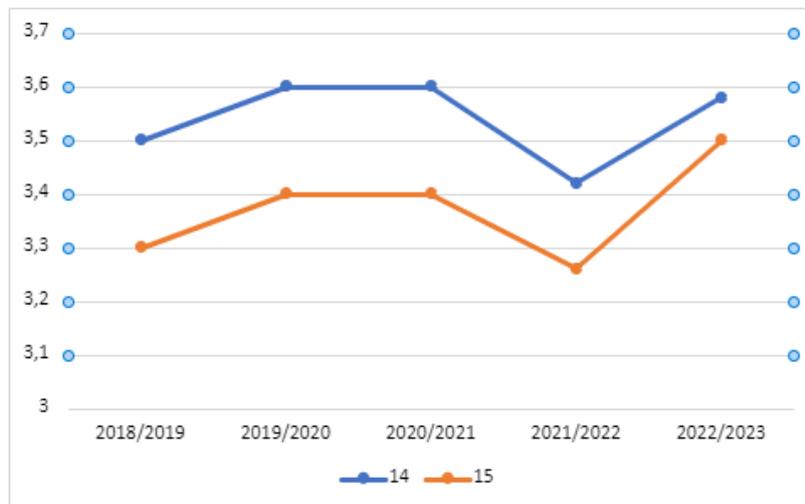
2.3 Aule

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 12 a 13), ricomprese nel gruppo *aule*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



2.4 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



3. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente molto positiva.
- Gli indicatori sono storicamente stabili o in crescita.
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente allineati o superiori ai corrispondenti valori di Dipartimento; fanno eccezione per sporadici casi i valori relativi alle aule. Si auspica, ove possibile, un'assegnazione delle aule sempre più attenta alle specifiche necessità del docente e dell'insegnamento.
- Circa gli indicatori 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?*) e 2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) le azioni proposte dal CdS prevedono una maggiore attenzione alle attività di tutorato e alle esercitazioni, al coordinamento degli argomenti trattati nei vari corsi e alla revisione del materiale didattico.
- Circa l'indicatore 4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), i grafici delle mediane seppur in netto miglioramento richiedono una specifica attenzione. Pertanto, si consiglia come possibile azione correttiva di continuare ad indicare le modalità di esame anche nella pagina Moodle e/o Teams del corso.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

2 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 8 e 9

Voto medio CdS = 3.0

Voto min = 2.44; Voto max 4

50.0% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2022/2023

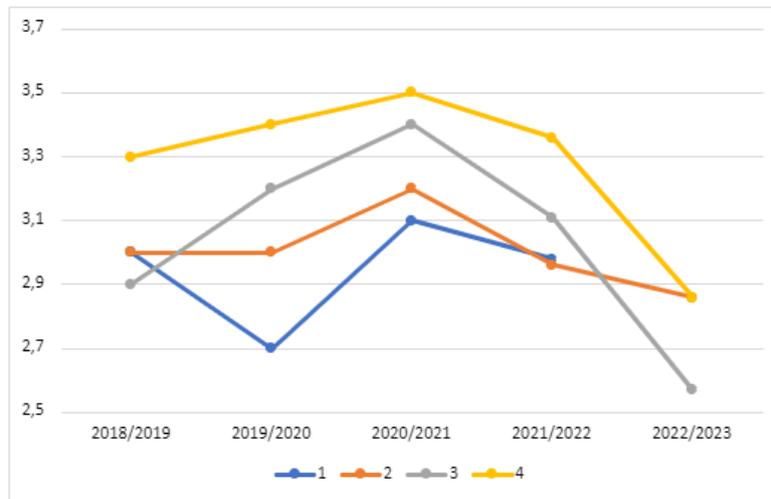
	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?					
Carico di studio adeguato?	71.45	72.25	70	50	100
Materiale didattico adeguato?	64.21	70	61	50	100
Modalità esame definite chiaramente?	71.45	72.25	70	100	100
Docente reperibile?	85.64	86	85	100	100
È interessato agli argomenti trattati?	94.7	100	91.75	100	100
Complessivamente è soddisfatto?	67.89	69.5	65	50	100

2. Confronti tra attività formative e tra annualità

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?				
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.86	2.86	2.80	2.89
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.03	2.57	2.44	2.80
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.04	2.86	2.80	2.89
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.20	3.43	3.40	3.44
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.23	3.79	3.67	4.00
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.04	2.72	2.60	2.78

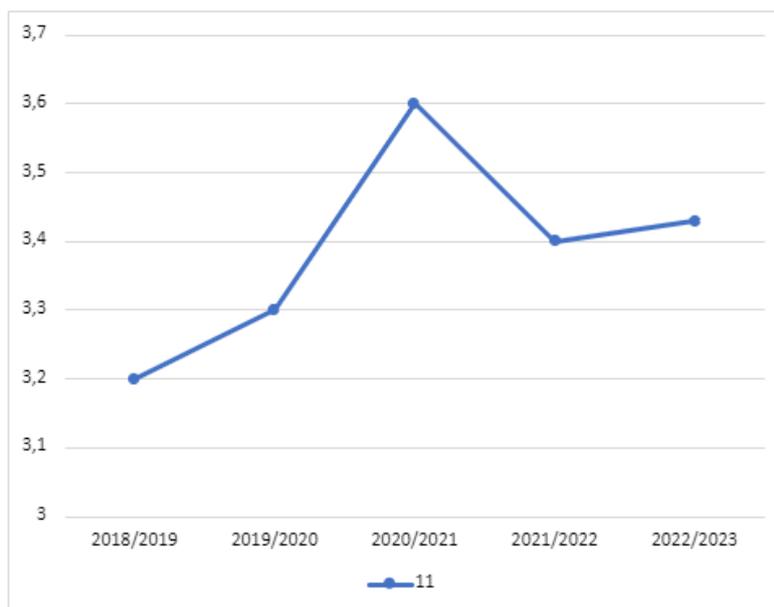
2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



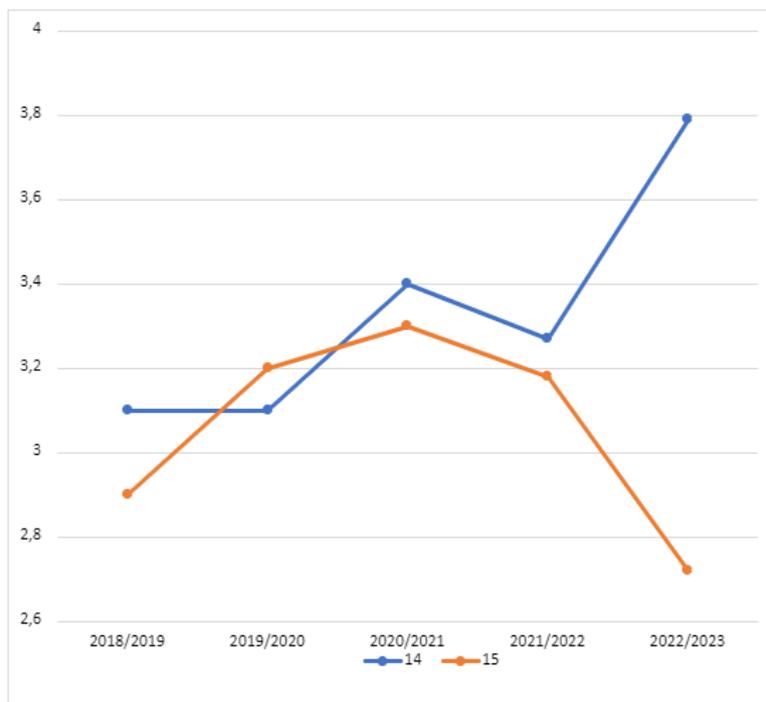
2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.

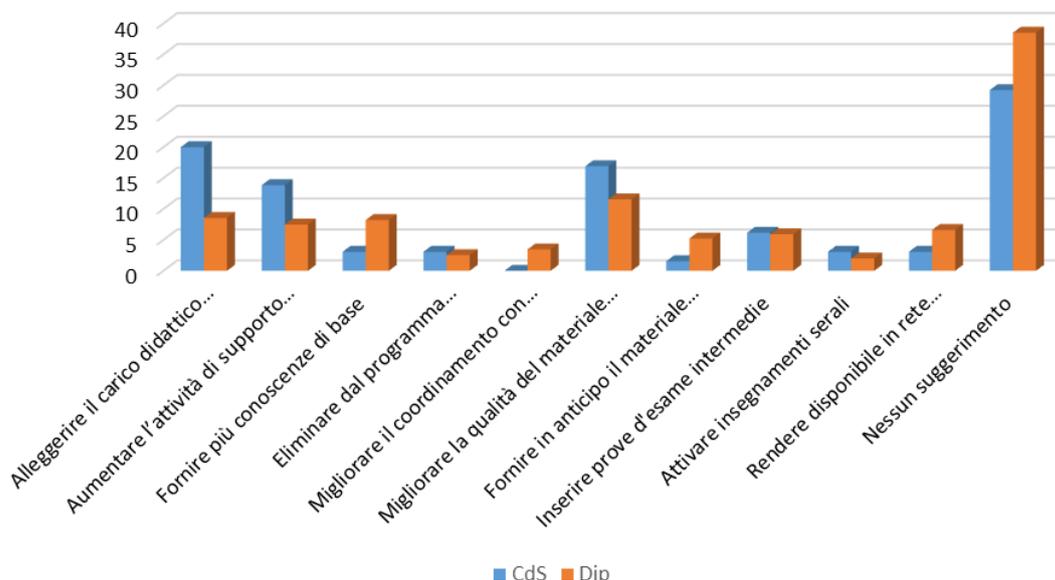


2.3 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2018/2019 al 2022/2023.



3. Suggerimenti studenti – anno accademico 2022/2023



4. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente positiva. Richiedono particolare attenzione le flessioni degli indicatori 2, 3, 4 e 15. Circa gli indicatori 2 e 3 le azioni proposte dal CdS si concentreranno sull'eventuale alleggerimento del carico didattico e sulla revisione del materiale didattico. Per quanto riguarda l'indicatore 4, si consiglia come possibile azione correttiva di continuare ad indicare le modalità di esame anche nella pagina Moodle e/o Teams del corso.

- Per quanto riguarda i suggerimenti, si concentrano sull'alleggerimento del carico didattico, sulla revisione del materiale didattico, sull'inserimento delle prove intermedie e sull'aumento delle attività di supporto alla didattica.
- I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, che si basa sulla fruizione in presenza delle attività formative.