

**ALLEGATO AL VERBALE DEL CONSIGLIO DI COLLEGIO DIDATTICO DI
INGEGNERIA MECCANICA DEL 07.02.2023**

VALUTAZIONI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

ANNO ACCADEMICO 2021/2022

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INGEGNERIA AERONAUTICA – LM20**

Note di carattere generale

Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale media, massima e minima di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più sì che no" e "decisamente sì"), nonché la percentuale di insegnamenti che per ciascun quesito hanno ottenuto una percentuale di giudizi sostanzialmente positivi maggiore rispettivamente del 75% e del 50%. Nella valutazione dei risultati occorre tenere presente che figurano solo gli insegnamenti per cui sono state compilate più di 5 schede e che sono trattate separatamente le singole unità didattiche, cioè gli sdoppiamenti, i moduli, e i canali alfabetici. Sono inclusi nell'analisi anche gli insegnamenti erogati in altri collegi didattici e scelti dagli studenti del Collegio a valere dei crediti a scelta libera.

Vengono inoltre mostrati anche gli esiti in termini di votazioni media, minima e massima per ciascun quesito, date dagli studenti sulla scala 1 = Decisamente no, 2 = Più no che sì, 3= Più sì che no, 4 = Decisamente sì, nonché le valutazioni medie (nella scala da 1 a 4) conseguite dalle singole domande comprese nei quattro gruppi di indagine (*Insegnamento*, *Docente*, *Aule* e *Valutazione*) negli ultimi 5 anni accademici (2017/18-2021/22) e le statistiche relative ai suggerimenti degli studenti per l'anno accademico 2021/22.

I risultati della valutazione vengono presentati separatamente per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti.

STUDENTI FREQUENTANTI (PIÙ DEL 50% DELLE LEZIONI)

13 attività didattiche analizzate

N. schede variabile tra 9 e 26

Voto medio CdS = 3.3

Voto min = 2.4; Voto max 4.0

61.5% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2021/2022

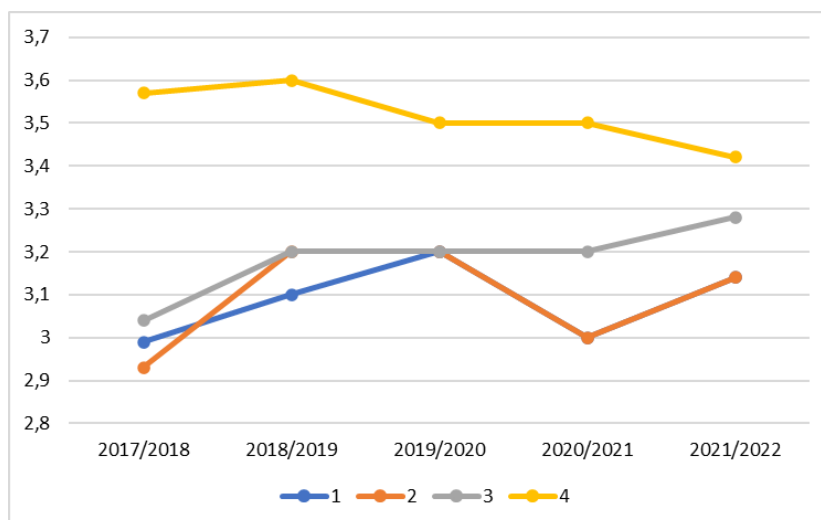
	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	77.9	90.0	67.5	92.3	100.00
Carico di studio adeguato?	77.5	86.3	62.5	61.5	92.31
Materiale didattico adeguato?	81.3	90.5	60.0	92.3	92.31
Modalità esame definite chiaramente?	85.0	91.8	72.5	100.0	100.00
Orari rispettati?	88.4	93.8	80.3	100.0	100.00
Docente stimola interesse?	83.8	94.3	67.5	92.3	92.31
Il docente è chiaro?	82.4	95.3	57.5	84.6	92.31
Attività integrative sono utili?	80.5	86.8	62.5	46.2	76.92
Coerenza svolgimento con sito	85.4	91.8	75.0	92.3	100.00
Docente titolare svolge regolarmente	89.2	95.8	82.0	100.0	100.00
Docente reperibile?	90.0	95.0	82.5	100.0	100.00
Aule adeguate?	80.4	100.0	67.8	53.8	92.31
Locali ed attrezzature per esercitazioni adeguati?	81.6	90.5	75.0	7.7	46.15
È interessato agli argomenti	85.4	93.8	72.5	92.3	100.00
Complessivamente è soddisfatto?	80.9	93.3	62.5	84.6	100.00

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	3.1	3.2	2.7	3.6
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.1	3.1	2.5	3.5
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.2	3.2	2.4	3.6
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.3	3.3	2.9	3.7
Docente	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.5	3.5	3.2	3.8
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.2	3.3	2.7	3.8
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.3	3.3	2.3	3.8
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.3	3.2	2.5	3.5
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.4	3.4	3.0	3.7
	10. Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?	3.5	3.5	3.3	3.8
	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.6	3.6	3.3	3.8
Aule	12. Le aule sono adeguate?	3.4	3.3	2.7	4.0
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono adeguati?	3.3	3.3	3.6	3.0
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.2	3.4	2.9	3.8
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.2	3.2	2.5	3.7
	16. Ritiene che il complesso del materiale prodotto (videolezioni e altro) abbia adeguatamente sostituito, tenendo conto delle difficoltà causate dall'emergenza, le attività svolte in aula?	3.3	3.2	2.7	3.6

2. Confronti tra attività formative e tra annualità

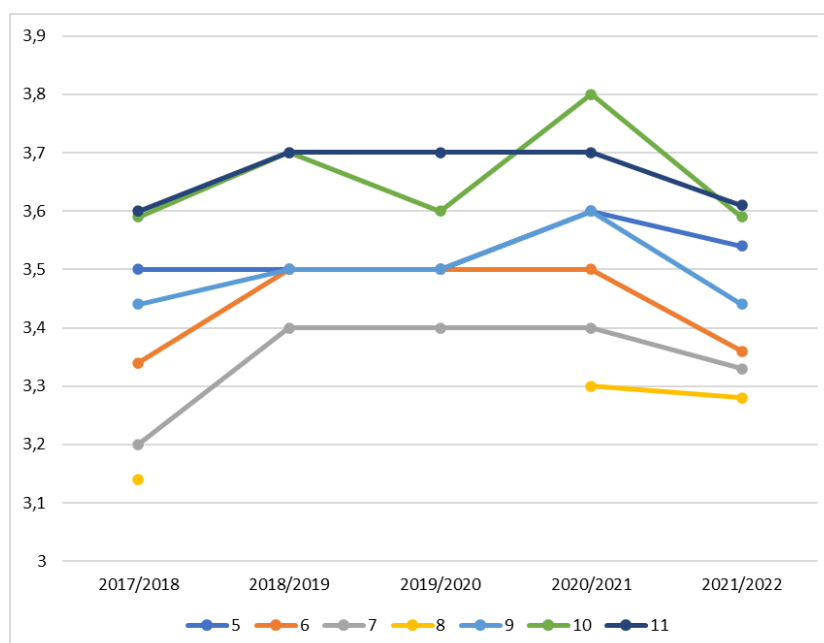
2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.



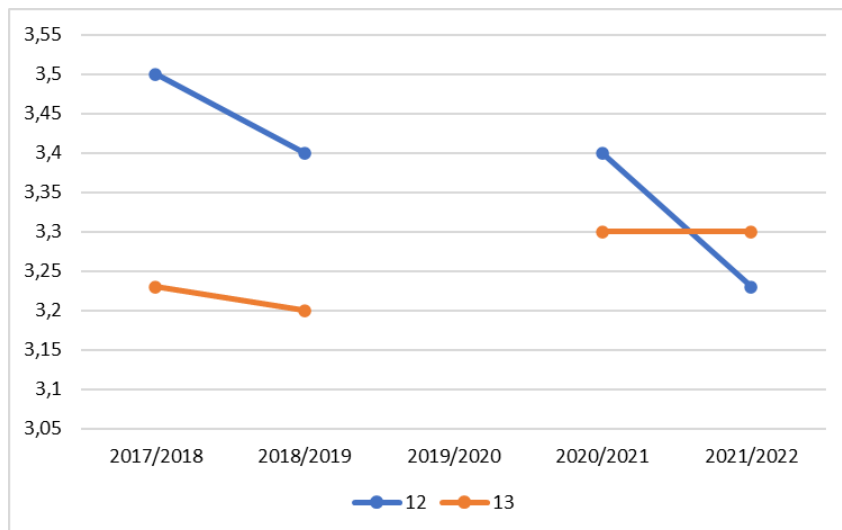
2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 5 a 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.



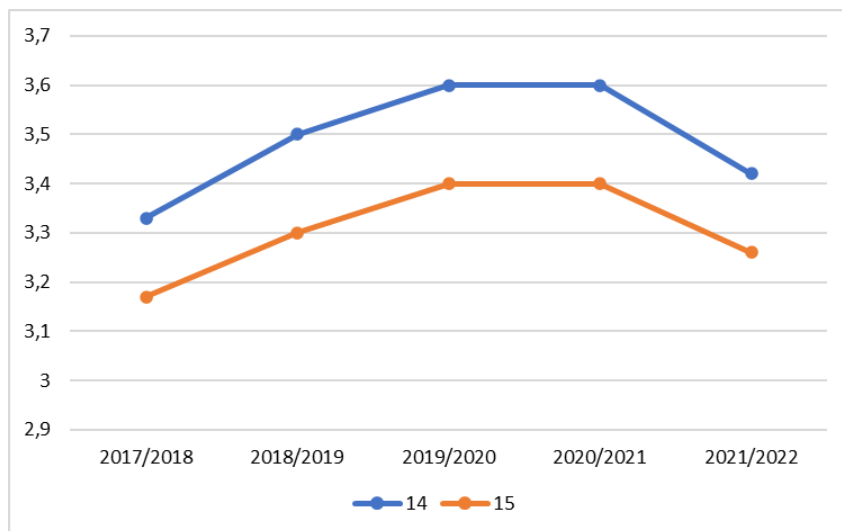
2.3 Aule

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 12 a 13), ricomprese nel gruppo *aule*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.

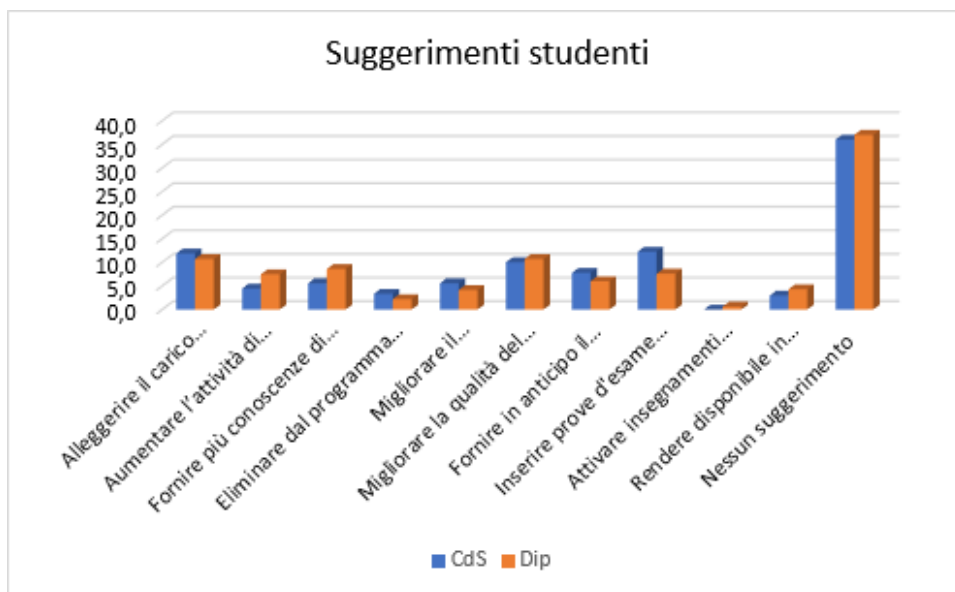


2.4 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.



3. Suggerimenti studenti – anno accademico 2020/2021



4. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente più che positiva.
- Gli indicatori sono storicamente stabili o in crescita, con un lieve calo nell'ultimo anno. Verranno pertanto poste in essere azioni come una revisione della coerenza dei programmi dei corsi rispetto a quanto riportato sulla piattaforma Gomp, una maggiore attenzione alle attività di tutorato ed alle esercitazioni, ed una assegnazione delle aule congruente con le specifiche necessità del docente e dell'insegnamento.
- Gli indicatori medi sono sostanzialmente allineati o leggermente superiori ai corrispondenti valori di Dipartimento; fanno eccezione per sporadici casi i valori relativi alle conoscenze preliminari possedute, alla proporzione tra carico di studio e i CFU assegnati e all'adeguatezza del materiale didattico.
- Per quanto riguarda i suggerimenti, si concentrano sull'alleggerimento del carico didattico, sul materiale didattico, e sull'incremento delle prove intermedie;
- L'attività a distanza è ritenuta generalmente positiva con dati in linea con quanto riportato per il Dipartimento.
- Circa l'indicatore 4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), i grafici delle mediane sembrano indicare dei valori al di sotto di quanto riportato per il Dipartimento e per l'Ateneo. Pertanto, si consiglia come possibile azione correttiva di indicare le modalità di esame anche nella pagina Moodle del corso.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

2 attività didattiche analizzate

N.ro schede variabile tra 8 e 9

Voto medio CdS = 3.0

Voto min = 2.3; Voto max 3.6

50.0% delle attività didattiche ha voto medio \geq media del CdS

1. Risultati complessivi per tutte le attività formative – anno accademico 2020/2021

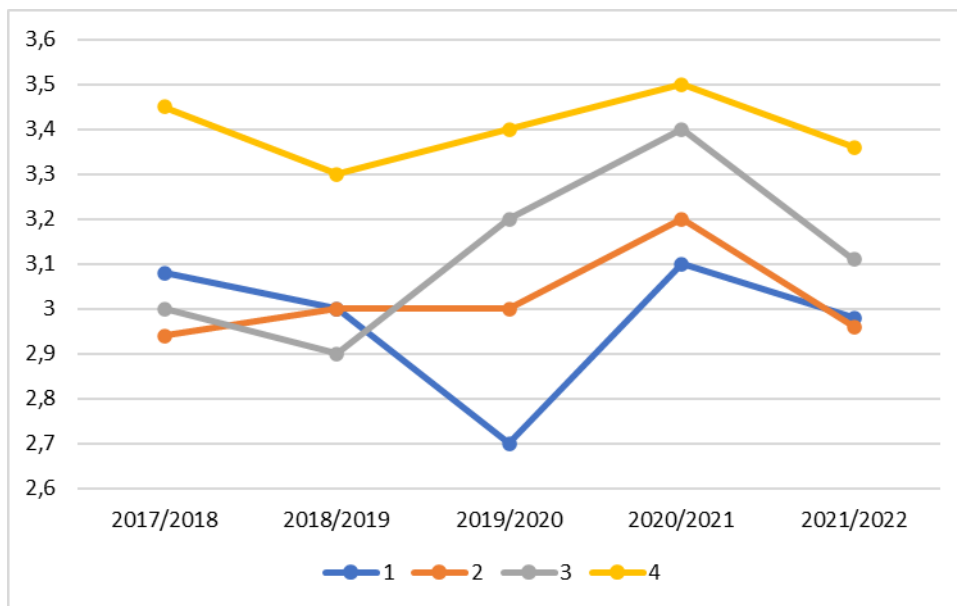
	% MEDIA	MAX	MIN	% corsi con giudizio positivo >75%	% corsi con giudizio positivo >50%
Conoscenze preliminari adeguate?	72.1	72.3	72.0	100	100
Carico di studio adeguato?	61.8	66.8	56.3	0	50
Materiale didattico adeguato?	64.6	68.8	61.0	0	100
Modalità esame definite chiaramente?	82.4	84.5	80.5	100	100
Docente reperibile?	85.0	85.0	85.0	100	100
E' interessato agli argomenti trattati?	79.4	90.5	69.5	50	100
Complessivamente è soddisfatto?	73.5	78.0	69.5	100	100

2. Confronti tra attività formative e tra annualità

		Media Dip.	Media CdS	Min	Max
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	2.9	2.9	2.9	2.9
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.0	2.5	2.3	2.7
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.1	2.6	2.4	2.8
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.1	3.3	3.2	3.4
Docente	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.3	3.4	3.4	3.4
Valutazione	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.1	3.2	2.8	3.6
	15. Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?	3.1	3.0	2.8	3.1

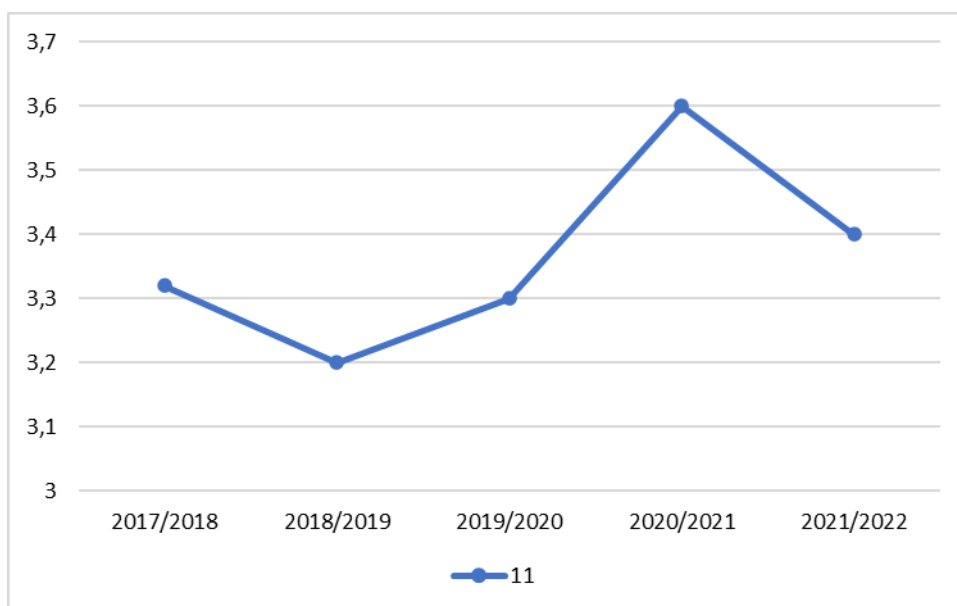
2.1 Insegnamento

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 1 a 4), ricomprese nel gruppo *Insegnamento*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.



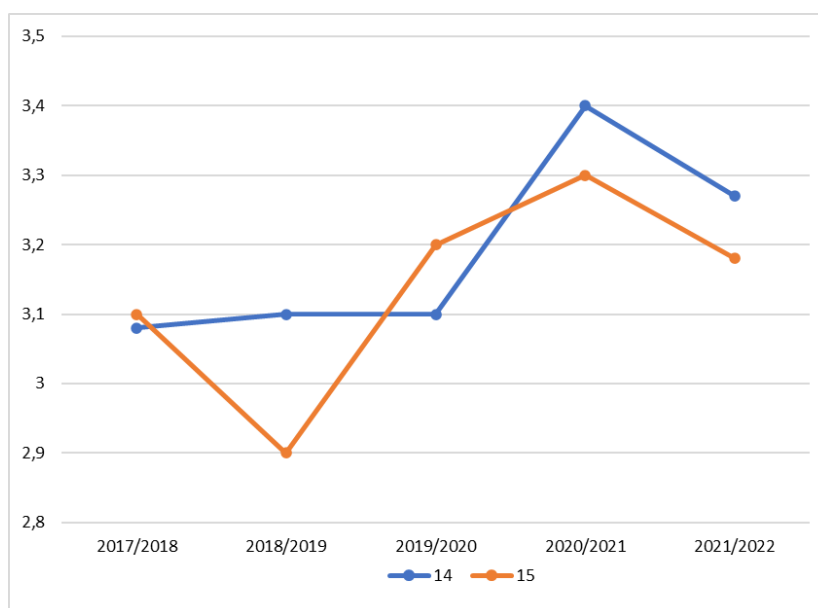
2.2 Docente

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, 11), ricomprese nel gruppo *docente*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.

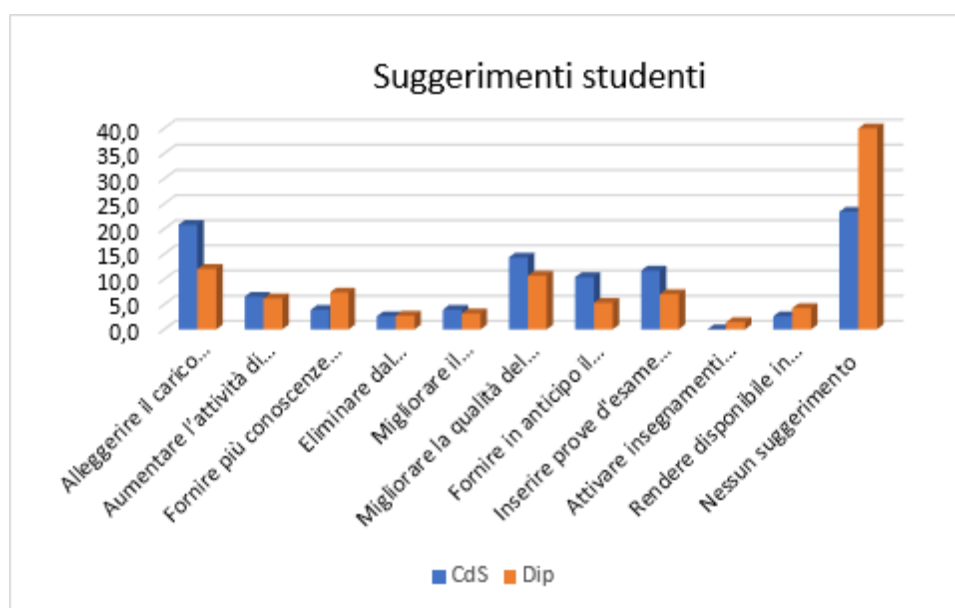


2.3 Valutazione

I grafici seguenti riportano le valutazioni conseguite dalle singole domande (identificate nelle legende dal numero, da 14 a 15), ricomprese nel gruppo *valutazione*, negli ultimi 5 anni accademici per i quali sono disponibili i dati, e cioè dal 2017/2018 al 2021/2022.



3. Suggerimenti studenti – anno accademico 2020/2021



4. Commenti sintetici

I dati presentati nei paragrafi precedenti, relativi agli studenti non frequentanti, evidenziano quanto segue:

- La valutazione delle attività formative del CdS è generalmente più che positiva;
- Gli indicatori mostrano una lieve flessione nell'ultimo AA, molto probabilmente dovuta alla valutazione di sole due attività didattiche;
- Gli indicatori sono generalmente superiori a quelli di Dipartimento;
- Per quanto riguarda i suggerimenti, si concentrano sull'alleggerimento del carico didattico, sulla revisione del materiale didattico, e sull'incremento delle prove intermedie;