

**OPIS 2022**

**ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI**

**Relative all'A.A. 2021/22**

**Corso di Laurea in Ingegneria Informatica**

## **1. Introduzione**

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp . I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

### **1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti**

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica è sempre elevato e in linea con i risultati medi del Dipartimento di Ingegneria, situandosi in merito a tutti i temi posti dal questionario tra il 2,9 e il 3,5 nell'A.A. 2021/22, (su una scala da 1 a 4) in leggera flessione con i dati dell'anno precedente (2020/21) pari a 3,0 ed il 3,7. Il giudizio medio complessivo è pari a 3,3, in linea rispetto al quadriennio precedente.

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, si rileva che su aspetti didattici importanti come la chiarezza espositiva e la capacità di stimolare interesse, gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio pari, rispettivamente, a 3,2 e 3,1. Sui singoli insegnamenti si osserva tuttavia una certa variabilità, con valore minimo 2,4, dato non soddisfacente per il quale opportune azioni correttive verranno discusse da parte del Coordinatore del Collegio Didattico con i docenti interessati.

Si nota in generale una correlazione tra i giudizi critici espressi sulla chiarezza espositiva e quelli sull'insufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. In generale, la valutazione media del CdS sul possesso delle conoscenze preliminari presenta il valore più basso tra tutti i quesiti, suggerendo quindi la necessità di un'azione di coordinamento tra i vari corsi e di revisione dei percorsi formativi.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande n.4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 11 (regolarità delle lezioni), 10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), la valutazione media riportata per ciascun tema varia da 3,3 a 3,6, in linea con l'A.A precedente (2020/21) pari a 3,1 a 3,7.

In particolare, il dato sulle modalità d'esame è in fase di recupero rispetto al leggero calo riscontrato nell'A.A precedente (2020/21), ritenuto fisiologico a causa anche delle incertezze normative sulle modalità d'esame causate dalla pandemia che hanno influenzato entrambi i semestri, a differenza dello scorso anno. Osservando i dati disaggregati per singolo insegnamento, questi quesiti hanno quasi sempre conseguito una valutazione maggiore o uguale a 3, con dei casi isolati di valutazione inferiore a 3 (minimo 2,7) che richiederanno delle verifiche aggiuntive. Si osserva comunque come le valutazioni minime per gli aspetti 5, 11 e 10 siano generalmente in linea con l'A.A. accademico precedente che a sua volta aveva mostrato un miglioramento rispetto al biennio ancora precedente.

I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, basata sulle lezioni erogate dai docenti (in presenza o a distanza).

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS mediamente in buona salute. Si evidenziano però alcuni punti di attenzione per un numero molto limitato di insegnamenti che meritano un approfondimento. Il Coordinatore del Collegio Didattico si impegna a discutere l'esito delle OPIS con

i docenti degli stessi per definire le misure migliorative necessarie, eventualmente relazionando in Consiglio e/o istruendo una proposta con azioni correttive da discutere in Consiglio in occasione della definizione dell'offerta formativa 2023-24. Il Collegio intende monitorare nei prossimi anni gli effetti delle azioni che verranno intraprese confrontando l'andamento delle OPIS in anni differenti.

Corso di studio: Ingegneria Informatica (L-8) Studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)

MEDIA PUNTEGGI																
	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?															
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?															
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?															
	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?															
	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?															
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?															
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?															
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?															
	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?															
	11. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?															
	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?															
	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?															
	14. Independentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?															
	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?															
A.A. 2021/22																
Max	3,6	3,3	3,6	3,6	3,7	3,9	3,7	3,7	3,5	3,7	3,8	3,9	3,7	3,6	3,7	3,6
Media CdS	3,3	2,9	3,1	3,2	3,3	3,5	3,1	3,2	3	3,4	3,4	3,6	3,4	3,3	3,2	3,2
Min	2,8	2,5	2,1	2,5	2,7	3,1	2,2	2,4	0	3	3	3,2	2,8	3	2,7	2,4
A.A. 2020/21																
Max	3,7	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9	3,7	4	4	3,8	4	3,9	4	4	3,7	3,8
Media CdS	3,3	3	3,2	3,2	3,1	3,6	3,2	3,3	3,3	3,5	3,5	3,7	3,2	3	3,2	3,2
Min	2,8	2,5	2,6	2,5	2,4	3,1	2,5	2,5	2,8	2,8	2,8	3,3	0	0	2,6	2,6
A.A. 2019/20																
Max	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	4	3,8	3,8	4	4	4	4	4	4	4	3,8
Media CdS	3,3	3	3,2	3,2	3,2	3,5	3,2	3,2	3,3	3,5	3,5	3,6	3,3	3,2	3	3,2
Min	2,9	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,2	2,6	2,7	2,8	2,8	2,5	0	0	2	2,6
A.A. 2018/19																
Max	3,6	3,5	3,6	3,7	3,7	3,8	4	3,9	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7
Media CdS	3,3	3	3,2	3,1	3,4	3,5	3,2	3,3	3,2	3,5	3,5	3,5	3,1	3,1	3,3	3,2
Min	2,7	2,3	2,5	2,3	2,7	2,6	1,8	1,9	2,5	2,8	2,8	2,5	2,2	2,6	2,6	2,1
A.A. 2017/18																
Max	3,5	3,4	3,7	3,6	3,7	4	3,8	3,8	3,5	3,9	4	4	3,9	3,6	3,8	3,6
Media CdS	3,3	3	3,2	3,2	3,4	3,6	3,2	3,3	3,2	3,5	3,5	3,6	3,3	3,2	3,3	3,3
Min	2,8	2,5	2,1	2,6	2,6	2,5	2	2,4	2,2	2,9	2,9	2,5	2,3	2,6	2,7	2,5

Corso di studio: Ingegneria Informatica (L-8) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
<b>A.A. 2021/22</b>								
<b>Max</b>	3,4	3,3	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5
<b>Media CdS</b>	3,0	2,8	3	3	3,1	3,2	3	3
<b>Min</b>	2,4	1,7	2,5	2,2	2,3	3	2,3	2,2
<b>A.A. 2020/21</b>								
<b>Max</b>	3,5	3,4	3,6	3,6	3,8	4	3,7	3,6
<b>Media CdS</b>	3	2,8	3,1	3	3	3,3	3	3
<b>Min</b>	2,4	2,2	2,2	2,2	2,2	2,7	3,2	2,5
<b>A.A. 2019/20</b>								
<b>Max</b>	3,6	3,5	3,7	3,6	3,9	3,6	3,8	3,6
<b>Media CdS</b>	3,1	2,9	3,1	3	3	3,2	3,1	3
<b>Min</b>	2,5	2	2,4	2,1	2,3	2,6	1,9	2,3
<b>A.A. 2018/19</b>								
<b>Max</b>	3,6	3,4	3,6	3,5	3,7	3,9	3,6	3,7
<b>Media CdS</b>	3	2,9	3	3	3,1	3,2	3,1	3
<b>Min</b>	2,4	2,1	2,5	2,1	2,5	2,6	2,2	1,9
<b>A.A. 2017/18</b>								
<b>Max</b>	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
<b>Media CdS</b>	3	2,8	2,9	2,9	3	3,1	3	2,8
<b>Min</b>	2,4	1,8	2,2	2	2,5	2,5	2,2	2,1

**OPIS 2022**

**ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI**

**Relative agli A.A. 2021/22**

**Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica**

## **1. Introduzione**

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp. I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

### **1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti**

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del CdS è sempre elevato e con un valore medio in crescita rispetto al triennio precedente, situandosi in merito a tutti i 15 temi posti dal questionario tra 3,2 e 3,7 (su una scala da 1 a 4).

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, su aspetti didattici importanti come la capacità di stimolare interesse e la chiarezza espositiva (temi n. 6 e 7), gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio di 3,4, in crescita rispetto al triennio precedente (erano 3,3 nel 2020/21 e 3,2 e 3,3 nel 2019/20). Sui singoli insegnamenti si osserva tuttavia una certa variabilità, con valore minimo 2,3 nell'A.A. 2021/22, in linea con quanto osservato nell'A.A. precedente 2020/21.

Sul tema n. 1 (conoscenze preliminari) la valutazione media degli studenti è pari a 3,2 in linea con il quadriennio precedente, indice del fatto che vi è una buona continuità tra la preparazione fornita alla Laurea Triennale e gli obiettivi formativi proposti per la Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande n.4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 11 (regolarità delle lezioni), 10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), la valutazione media riportata per ciascun tema varia da 3,5 a 3,7. Osservando i dati disaggregati per singolo insegnamento questi temi hanno sempre conseguito una valutazione maggiore o uguale a 2,4, valore non soddisfacente per il quale opportune azioni correttive verranno discusse da parte del Coordinatore del Collegio Didattico con i docenti interessati.

I questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva del CdS, basata sull'erogazione delle lezioni. Si osserva che il giudizio degli studenti non frequentanti registra in media un miglioramento rispetto al triennio precedente, verosimilmente legato alla disponibilità delle registrazioni delle lezioni.

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS mediamente in buona salute nella valutazione degli studenti, con un numero limitato di punti di attenzione per alcuni insegnamenti che meritano un approfondimento. Il Coordinatore del Collegio Didattico si impegna a discutere l'esito delle OPIS con i docenti degli stessi per definire le misure migliorative necessarie, eventualmente relazionando in Consiglio e/o istruendo una proposta con azioni correttive da discutere in Consiglio in occasione della definizione dell'offerta formativa 2023-24. Il Collegio intende proseguire il monitoraggio delle OPIS nei prossimi anni, valutando gli effetti delle azioni che verranno intraprese.

**Corso di studio: LM Ingegneria Informatica (LM-32) Studenti frequentanti**

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
<b>A.A. 2021/22</b>															
Max	3,9	3,8	4	4	3,9	4	3,9	4	4	3,9	3,9	4	4	4	3,9
Media CdS	3,5	3,2	3,3	3,4	3,5	3,7	3,4	3,4	3,3	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,4
Min	2,7	2,6	2,6	2,4	2,4	3	2,3	2,3	2,8	2,6	2,8	3,2	3,1	3	2,7
<b>A.A. 2020/21</b>															
Max	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4	3,9	3,9	4	3,9	3,9	3,9	4	3,7	3,9
Media CdS	3,5	3,3	3,3	3,4	3,4	3,7	3,3	3,3	3,5	3,6	3,6	3,8	2,9	2,8	3,4
Min	3,0	2,9	2,8	3	2,9	3,3	2,7	2,3	3,2	3	3,4	3,5	0	0	2,7
<b>A.A. 2019/20</b>															
Max	3,7	3,5	3,5	3,7	3,9	3,9	3,9	3,9	3,6	3,9	3,9	3,9	3,8	3,6	3,9
Media CdS	3,4	3,1	3,1	3,2	3,4	3,7	3,2	3,3	3,1	3,5	3,6	3,7	3,4	3,3	3,4
Min	3	2,1	2,4	2,6	2,7	3,2	2,4	2,4	2,6	2,9	3,1	3,3	0	0	2,8
<b>A.A. 2018/19</b>															
Max	3,7	3,7	3,5	3,6	3,8	4	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9
Media CdS	3,3	3,2	3,1	3,1	3,4	3,6	3,1	3,2	3,1	3,6	3,5	3,6	3,4	3,3	3,3
Min	2,7	2,7	2,5	2,2	2,6	2,9	2,4	2,5	2,3	3,1	3	2,9	2,3	2,7	2,3
<b>A.A. 2017/18</b>															
Max	3,7	3,7	3,8	3,6	3,8	3,9	3,8	3,8	4	3,8	3,8	3,9	3,6	3,8	3,9
Media CdS	3,3	3,2	3,1	3,2	3,4	3,6	3,2	3,2	3,2	3,5	3,5	3,6	3,3	3,2	3,3
Min	2,7	2,5	2,6	2,3	2,6	2,9	2	2,4	2,6	3,2	2,9	3,1	2,2	2,8	2,1



Corso di studio: LM Ingegneria Informatica (LM-32) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Independentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
<b>A.A. 2021/22</b>								
Max	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
Media CdS	3,3	3	3,1	3,3	3,3	3,5	3,5	3,2
Min	2,6	2,2	2	2,3	2,7	2,8	2,8	2,3
<b>A.A. 2020/21</b>								
Max	3,7	3,7	3,6	3,7	3,8	4	3,7	3,9
Media CdS	3,3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,5	3,2	3,3
Min	2,7	2,4	2,6	2	2,8	3	2,7	2,4
<b>A.A. 2019/20</b>								
Max	3,6	3,4	3,4	3,4	3,6	3,8	4	3,6
Media CdS	3,1	2,9	3,1	3	3,2	3,3	3,1	3,1
Min	2,9	2,6	2,6	2,7	2,9	3,1	2,6	2,6
<b>A.A. 2018/19</b>								
Max	3,4	3,4	3,4	3,6	3,6	3,7	3,6	3,4
Media CdS	3	2,9	2,9	2,8	3,1	3,2	3	2,9
Min	2,6	2,4	2,4	2,4	2,8	2,8	2,3	2,3
<b>A.A. 2017/18</b>								
Max	3,5	3,4	3,4	3,6	3,6	3,9	3,8	3,8
Media CdS	3,1	2,9	2,8	2,9	3,2	3,1	3	2,8
Min	2,5	2,6	2,3	2,4	2,6	2,7	2,2	2,3

**OPIS 2022**

**ANALISI RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI**

**Relative agli A.A. 2021/22**

**Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e dell'Automazione**

## 1. Introduzione

Questo documento riporta le risultanze dell'analisi effettuata dal Collegio Didattico di Ingegneria informatica relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e dell'Automazione, basata sui dati pervenuti al Collegio dall'Ufficio Statistico di Ateneo attraverso il portale Gomp. I principali risultati emersi dalle elaborazioni dei dati disponibili sono dettagliati nel seguito.

### 1.1. Il livello di soddisfazione degli studenti

Il livello medio di apprezzamento degli studenti frequentanti nei confronti del CdS è sempre elevato e in crescita rispetto agli anni precedenti, situandosi in merito a tutti i 15 temi posti dal questionario con un punteggio medio tra 3,2 e 3,7 (su una scala da 1 a 4) nel biennio di osservazione.

Analizzando i risultati separatamente per ciascun tema, su aspetti didattici importanti come la capacità di stimolare interesse e la chiarezza espositiva (temi n. 6 e 7), gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio medio di 3,4 nell'A.A. 2021/22 in linea con il giudizio dell'anno precedente 2020/21 (erano 3,1 e 3,2 nel 2019/20). Sui singoli insegnamenti si osserva tuttavia una certa variabilità, con valore minimo 3,0 nell'A.A. 2021/2022, valore in crescita rispetto all'A.A. precedente 2020/21 per il quale era pari 2,7 .

Sul tema n. 1 la valutazione media degli studenti è pari a 3,2 (era 3,1 nel 2020/21 e 3,0 nel 2019/20), tornata ai massimi del quadriennio di osservazione, con un dato minimo 2,9 in netto miglioramento sul quadriennio precedente.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e di correttezza del comportamento dei docenti, esaminati dalle domande n.4 (chiarezza sulle modalità di esame), 5 e 11 (regolarità delle lezioni), 10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), la valutazione media riportata per ciascun tema varia da 3,5 a 3,7, range in crescita rispetto all'A.A. precedente 2020/21 per il quale era da 3,4 a 3,7. Osservando i dati disaggregati per singolo insegnamento questi temi hanno sempre conseguito una valutazione maggiore o uguale a 3,0.

I questionari compilati dagli studenti non frequentanti mostrano dei valori medi in crescita rispetto al quadriennio precedente con l'unica eccezione del tema n. 6 per il quale si nota un andamento decrescente nel corso del quadriennio (Si noti che per l'A.A. 2020/21 i questionari compilati non hanno raggiunto il numero minimo richiesto dall'ufficio statistico e, pertanto non sono stati valutati).

In sintesi, l'analisi dei dati fotografa un CdS mediamente in buona salute nella valutazione degli studenti, con un numero limitato di punti di attenzione per alcuni insegnamenti che meritano un approfondimento. Il Coordinatore del Collegio Didattico si impegna a discutere l'esito delle OPIS con i docenti degli stessi per definire le misure migliorative necessarie, eventualmente relazionando in Consiglio e/o istruendo una proposta con azioni correttive da discutere in Consiglio in occasione della definizione dell'offerta formativa 2023-24. Il Collegio intende proseguire il monitoraggio delle OPIS nei prossimi anni, valutando gli effetti delle azioni che verranno intraprese.

Corso di studio: LM Ingegneria gestionale e dell'automazione (LM-32) Studenti frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11. Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?	12. Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	13. I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?	14. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
<b>A.A. 2021/22</b>																
Max	3,7	3,6	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4	3,7	3,7
Media CdS	3,5	3,2	3,3	3,4	3,5	3,7	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,3	3,4
Min	3,1	2,9	2,3	2,9	3	3,4	3	3	3	3,1	3,3	3,3	3,2	2,8	2,8	2,5
<b>A. A. 2020/21</b>																
Max	3,9	3,6	3,7	4	4	4	3,9	4	4	4	4	4	4	4	3,7	3,7
Media CdS	3,4	3,1	3,2	3,3	3,4	3,6	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,7	2	1,2	3,4	3,3
Min	2,9	2,6	2,5	2,9	2,8	3,1	2,7	2,7	2,3	2,8	3	3	0	0	2,8	2,8
<b>A.A. 2019/20</b>																
Max	3,6	3,8	3,8	3,8	3,7	3,8	3,6	3,6	4	3,8	4	3,9	4	3,6	3,8	3,5
Media CdS	3,2	3	3	3,2	3,3	3,4	3,1	3,2	3,2	3,3	3,4	3,5	3,3	3	3	3,1
Min	2,7	2,4	2	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,4	2,7	2,9	2,7	0	0	2,4	2,7
<b>A.A. 2018/19</b>																
Max	3,6	3,6	3,4	3,7	3,9	4	3,6	3,7	3,7	3,9	3,7	3,9	3,5	3,7	3,9	3,7
Media CdS	3,2	3	3	3,1	3,4	3,5	3,2	3,2	3,2	3,4	3,4	3,6	3,1	3	3,2	3,3
Min	2,8	2,4	2,4	2,6	2,9	3,1	2,9	2,6	2,7	2,9	2,9	3,1	2,8	2,3	2,6	2,9
<b>A.A. 2017/18</b>																
Max	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9	3,8	3,7	3,8	3,6	3,6	3,9	3,6	3,3	3,6	3,6
Media CdS	3,3	3,1	3,2	3,3	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,6	3,2	3	3,4	3,3
Min	3,1	2,4	2,7	2,8	3	2,9	2,9	2,6	2	3,1	3,3	3,3	2,9	2,6	2,9	3

Corso di studio: LM Ingegneria gestionale e dell'automazione (LM-32) Studenti non frequentanti

	MEDIA PUNTEGGI	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6. Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7. Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?
<b>A.A. 2021/22</b>								
<b>Max</b>	3,5	3,4	3,3	3,8	3,8	4	3,1	3,4
<b>Media CdS</b>	3,1	3,1	3	3,2	3,3	3,3	2,8	3
<b>Min</b>	2,7	2,6	2,8	2,8	2,7	2,6	2,4	2,6
<b>A.A. 2020/21</b>								
<b>Max</b>	Nell'A.A. 2020/21 il numero di studenti non frequentati è stato inferiore al minimo richiesto per la rilevazione per tutti gli insegnamenti							
<b>Media CdS</b>								
<b>Min</b>								
<b>A.A. 2019/20</b>								
<b>Max</b>	3,0	3	3	3,3	3,1	3,4	3	3
<b>Media CdS</b>	3,0	2,9	2,9	3	3	3,2	2,9	2,9
<b>Min</b>	3,0	2,9	2,6	3	2,8	3	2,5	3
<b>A.A. 2018/19</b>								
<b>Max</b>	3,2	3,2	2,8	3	3,2	3,7	3,8	3,3
<b>Media CdS</b>	2,9	2,9	3	3	3,2	3,3	3	3,1
<b>Min</b>	2,7	2,4	2,6	2,4	2,6	2,7	2,8	2,7
<b>A.A. 2017/18</b>								
<b>Max</b>	3,5	3,4	3,3	3,8	3,8	3,8	3,2	3,6
<b>Media CdS</b>	3	2,9	2,9	2,9	3,2	3,3	3,3	3,1
<b>Min</b>	2,8	2,6	2,5	2,4	3	2,8	2,6	2,8