

## Composizione del Gruppo di Riesame

Sono componenti del Gruppo di Riesame (GdR) tutti i membri della Commissione per la Qualità e l'Autovalutazione (CQ) del Collegio Didattico di Ingegneria Informatica (CD).

Prof. Giuseppe Di Battista (docente del CD, membro della CQ)

Prof. Alessandro Micarelli (docente del CdS, membro della CQ)

Prof. Stefano Panzieri (docente del CdS, membro della CQ)

Prof. Maurizio Patrignani (docente del CdS, coordinatore del CD, membro della CQ)

Prof. Riccardo Torlone (docente del CD, membro della CQ)

Sig.ra Federica Piccardi (studente del CD, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ)

Sig. Lorenzo Battisti (studente del CD, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ)

**Ingressi.** I dati relativi al numero di immatricolati al CdS (indicatori del gruppo iC00a-c) nel quinquennio sono costantemente inferiori ai dati medi nazionali e di area geografica, tuttavia sono in aumento costante negli ultimi quattro anni ed il dato del 2021 è il più alto degli ultimi sei anni. Il ridotto numero di immatricolati è in qualche misura atteso in quanto il CdS si rivolge ad un settore di nicchia dell'ingegneria informatica, sebbene importante nel mercato del lavoro, che non ha corrispettivi in altri atenei dell'area geografica. Pertanto, il confronto con CdS più tradizionali e generalisti può essere fuorviante.

L'attrattività esterna (indicatore iC04, percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) ha avuto un andamento altalenante negli ultimi anni ed attualmente è sotto le medie di comparazione. I piccoli numeri, probabilmente rendono la misura rumorosa, ma la media del sessennio 2016-2021 è 30,7%, superiore alla media di area geografica (attualmente al 29,9%, ma 25,3% se mediata nei sei anni) e nazionale (attualmente al 30,1%, ma 23,5% se mediata nei sei anni).

**Iscritti e laureati.** Gli indicatori del gruppo iC00d-f relativi al numero totale degli iscritti sono in aumento, riportando il numero più alto degli ultimi 3 o 4 anni, pur essendo inferiori alla media di area geografica e nazionale. Gli indicatori del gruppo iC00g-h relativi ai laureati, segnalano un basso numero (3 in corso, 8 complessivi) di laureati nel 2021 rispetto agli anni precedenti (8 in corso, 25 complessivi nel 2020).

**Carriera.** Gli indicatori della velocità di carriera degli studenti (iC01 ed iC02) registrano i valori più alti degli ultimi 5 o 6 anni, pur rimanendo inferiori alle medie di area geografica e nazionali. In particolare, la percentuale di laureati (iC02) entro la durata nominale del corso è del 37% contro il 58,0% dell'area geografica e il 56,7% nazionale. Approfondendo l'analisi con gli indicatori iC13-iC17, si rileva che è più alta dei dati di comparazione la percentuale di studenti che si iscrivono al secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU (88,2% contro il 76,5% dell'area geografica e l'80,8% nazionale), ma questo vantaggio si perde se si confrontano le percentuali di studenti che hanno acquisito 40 CFU (iC16 e iC16BIS). Questo dato potrebbe essere giustificato dalla difficoltà di alcuni insegnamenti. Questo CdS, infatti, si caratterizza allo stesso tempo per l'elevato contenuto di matematica, necessario per fornire i fondamenti matematici alla base dei sistemi gestionali e di automazione (teoria dei controlli e ottimizzazione, quest'ultima non caratterizzante come evidenziato dall'indicatore iC08), e apporti esterni di professionisti del settore (come evidenziato dall'indicatore iC19), anche questi necessari per fornire il punto di vista aziendale sui processi organizzativi e decisionali. Il percorso formativo risulta pertanto più selettivo rispetto alla media nazionale e di area geografica.

Nonostante ciò, il numero degli abbandoni dopo 3 anni (indicatore iC24) è dello 0%, contro il 7,7% di area geografica e il 6,6% nazionale.

**Internazionalizzazione.** Gli indicatori iC10, iC11, iC12 relativi all'internazionalizzazione riflettono l'assenza di CFU conseguiti all'estero e una bassa attrattività internazionale.

**Docenti.** Il rapporto studenti/docenti (indicatore iC05), per effetto dell'aumento del numeratore e della diminuzione del denominatore, registra il valore più alto degli ultimi sei anni (5,1) pur rimanendo ancora inferiore alla media di area geografica (5,7) e nazionale (8,7).

La pertinenza dei settori scientifici disciplinari dei docenti rispetto ai settori di base e caratterizzanti del CdS (indicatore iC08) è al 50%, rispetto alle medie di area geografica e nazionali superiori (80,7% e 77% rispettivamente). Questo, come si è già detto, è dovuto alla presenza di insegnamenti (teoria dei controlli, ottimizzazione) che forniscono le basi matematiche necessarie alle figure professionali perseguite dal CdS.

La qualità della ricerca dei docenti (indicatore iC09) è in linea con le medie di area geografica e nazionale (tutte ad 1.0 punti), seppure in flessione di un decimale rispetto agli anni passati.

**Occupazione.** I laureati occupati a tre anni dal titolo (indicatori iC07, iC07BIS, iC07TER) sono stabilmente al 100%, contro una media di area geografica intorno al 96% per tutti e tre gli indicatori ed una media nazionale intorno al 97%. Anche la percentuale (94,1%) di laureati occupati a un anno dal titolo (indicatori iC26, iC26bis, iC26ter) è maggiore di almeno 1,5 punti percentuali rispetto alle medie di area geografica e nazionale. Ciò conferma la specificità del CdS rispetto agli altri CdS della stessa classe e l'interesse del mercato per le figure professionali perseguite.

**Soddisfazione.** Infine, la soddisfazione generale degli studenti (indicatore iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è scesa dall'85,7% al 75,5%, sotto la media di area geografica (77,7%) e nazionale (78,8%), anch'esse in calo. Il dato è coerente con la percentuale (sempre 75,5%) di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) inferiore alle medie di area geografica e nazionale (91,3% e 91,4%, rispettivamente). Tuttavia, il dato calcolato su un numero così basso di studenti (8) è probabilmente troppo affetto da rumore per essere significativo.

### **Punti di forza**

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (gruppo iC07) è molto buona. Buona l'attrattività dall'esterno (vedi discussione dell'indicatore iC04) a conferma della specificità del CdS nel panorama nazionale, e tuttavia oscillante negli anni e molto legata al successo delle politiche di orientamento in ingresso. Il numero di abbandoni è molto basso (praticamente zero).

La percentuale di occupati ad un anno dal conseguimento del titolo è più alta delle medie di comparazione e diventa il 100% dopo tre anni.

### **Punti di attenzione**

I dati relativi agli ingressi sono certamente il punto di maggiore attenzione per il CdS, seppure gli indicatori mostrano un miglioramento costante negli ultimi quattro anni. Anche il numero degli iscritti e dei laureati tende ad essere basso, anche se il numero totale degli iscritti registra un aumento. L'internazionalizzazione è un punto critico del CdS.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore ai dati di comparazione.

## **Obiettivi**

- Conservare i punti di forza relativi ai valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti.
- Incrementare il numero di immatricolati, laureati in questo o in altro ateneo, portando almeno a 30 l'indicatore iC00a nell'arco di un triennio.
- Perseguire l'incremento degli indicatori di regolarità, aiutando gli studenti a conseguire più CFU nel primo anno.
- Perseguire l'internazionalizzazione del CdS.

## **Azioni proposte**

- Rafforzare nel 2023 le azioni di orientamento consapevole coordinate con il Dipartimento di Ingegneria e con l'Ateneo al fine di attrarre studenti motivati, perseguendo l'aumento di studenti in ingresso. In particolare, pubblicizzare il CdS tra gli studenti delle lauree triennali dell'Ateneo.
- Verificare i risultati della revisione dell'offerta formativa avviata nel 2021/22 ed eventualmente proseguire nel corso del 2023 la revisione dei percorsi formativi al fine di migliorare gli indicatori di regolarità, anche valutando la possibilità, ove necessario, di modificare l'ordinamento del CdS.
- Verificare l'incidenza corrente della valutazione in itinere ed eventualmente promuovere tale tipo di valutazione offrendo supporto tecnico/logistico ai docenti.
- Verificare lo stato del programma Erasmus e promuovere attivamente le iniziative di internazionalizzazione tra gli studenti