

## Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria informatica
Città	ROMA
Codizione	0580706200800002
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-8
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	23	23	23	23	23
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	103	104	100	100	99

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	<b>373</b>	151,0	152,4	148,1
		2016	<b>390</b>	123,0	163,2	154,7
		2017	<b>347</b>	120,0	150,0	161,1

	LMCU; LM)	2018	<b>363</b>	94,0	150,3	161,2
		2019	<b>369</b>	92,0	159,0	165,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	<b>325</b>	139,0	138,8	133,0
		2016	<b>346</b>	108,0	143,2	138,2
		2017	<b>302</b>	107,0	136,0	143,6
		2018	<b>303</b>	86,0	133,9	142,6
		2019	<b>332</b>	86,0	143,2	149,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	<b>1114</b>	553,0	467,3	442,6
		2016	<b>1185</b>	561,0	500,0	469,3
		2017	<b>1173</b>	508,0	504,3	490,9
		2018	<b>1172</b>	453,0	509,4	495,8
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	<b>815</b>	393,0	339,8	325,4
		2016	<b>880</b>	366,0	360,9	345,8
		2017	<b>859</b>	328,0	358,2	365,5
		2018	<b>847</b>	262,0	355,0	371,3
		2019	<b>814</b>	237,0	363,5	386,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	<b>701</b>	346,0	302,7	287,8
		2016	<b>765</b>	312,0	316,6	306,6
		2017	<b>731</b>	291,0	317,2	327,6
		2018	<b>711</b>	234,0	316,0	328,7
		2019	<b>706</b>	217,0	324,0	345,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	<b>56</b>	27,0	19,0	23,0
		2016	<b>52</b>	25,0	20,3	26,2
		2017	<b>58</b>	41,0	24,6	29,3
		2018	<b>87</b>	33,0	27,8	31,7
		2019	<b>65</b>	28,0	28,5	37,8
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	<b>107</b>	52,0	48,5	52,2
		2016	<b>132</b>	57,0	55,1	60,8
		2017	<b>149</b>	103,0	62,9	65,7
		2018	<b>172</b>	73,0	70,7	71,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	316	815	<b>38,8%</b>	173,0	393,0	44,0%	118,5	339,8	34,9%	131,7	325,4	40,5%
		2016	300	880	<b>34,1%</b>	163,0	366,0	44,5%	126,5	360,9	35,0%	144,9	345,8	41,9%
		2017	276	859	<b>32,1%</b>	138,0	328,0	42,1%	129,1	358,2	36,1%	157,1	365,5	43,0%
		2018	280	847	<b>33,1%</b>	90,0	262,0	34,4%	133,6	355,0	37,6%	168,8	371,3	45,5%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	56	107	<b>52,3%</b>	27,0	52,0	51,9%	19,0	48,5	39,1%	23,0	52,2	44,0%
		2016	52	132	<b>39,4%</b>	25,0	57,0	43,9%	20,3	55,1	36,8%	26,2	60,8	43,1%
		2017	58	149	<b>38,9%</b>	41,0	103,0	39,8%	24,6	62,9	39,2%	29,3	65,7	44,6%
		2018	87	172	<b>50,6%</b>	33,0	73,0	45,2%	27,8	70,7	39,4%	31,7	71,8	44,2%
		2019	65	144	<b>45,1%</b>	28,0	87,0	32,2%	28,5	73,1	39,1%	37,8	80,7	46,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	40	373	<b>10,7%</b>	10,0	151,0	6,6%	37,6	152,4	24,7%	34,9	148,1	23,6%
		2016	32	390	<b>8,2%</b>	13,0	123,0	10,6%	41,8	163,2	25,6%	36,0	154,7	23,3%
		2017	32	347	<b>9,2%</b>	11,0	120,0	9,2%	33,3	150,0	22,2%	37,6	161,1	23,3%
		2018	36	363	<b>9,9%</b>	4,0	94,0	4,3%	32,7	150,3	21,8%	38,1	161,2	23,6%
		2019	33	369	<b>8,9%</b>	3,0	92,0	3,3%	34,0	159,0	21,4%	38,6	165,8	23,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	815	16	<b>50,9</b>	393,0	20,0	19,7	352,3	21,0	16,8	420,3	23,1	18,2
		2016	880	20	<b>44,0</b>	366,0	23,0	15,9	374,7	22,3	16,8	450,4	30,0	15,0
		2017	859	25	<b>34,4</b>	328,0	23,0	14,3	371,1	22,5	16,5	480,9	30,9	15,6
		2018	847	26	<b>32,6</b>	262,0	29,0	9,0	367,9	23,6	15,6	496,6	32,9	15,1
		2019	814	26	<b>31,3</b>	237,0	29,0	8,2	376,6	24,6	15,3	516,7	34,0	15,2
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	77	<b>31,2%</b>	10,0	46,0	21,7%	6,7	36,7	18,2%	7,7	32,7	23,6%
		2016	33	97	<b>34,0%</b>	6,0	42,0	14,3%	9,8	42,5	23,0%	9,8	39,8	24,5%
		2017	44	117	<b>37,6%</b>	12,0	47,0	25,5%	11,7	46,6	25,0%	12,3	45,2	27,2%
		2018	50	120	<b>41,7%</b>	18,0	79,0	22,8%	12,5	52,2	23,9%	12,9	47,2	27,3%
		2019	42	125	<b>33,6%</b>	8,0	56,0	14,3%	13,4	56,0	23,9%	13,6	52,1	26,1%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	20	77	<b>26,0%</b>	4,0	46,0	8,7%	4,9	36,7	13,3%	5,8	33,6	17,2%

iC06BIS	Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	32	97	<b>33,0%</b>	5,0	42,0	11,9%	8,2	42,5	19,2%	7,3	41,0	17,9%
		2017	36	117	<b>30,8%</b>	5,0	47,0	10,6%	8,8	46,6	18,9%	9,4	46,4	20,2%
		2018	48	120	<b>40,0%</b>	15,0	79,0	19,0%	10,9	52,2	20,9%	10,6	48,0	22,0%
		2019	41	125	<b>32,8%</b>	6,0	56,0	10,7%	11,9	56,0	21,2%	11,8	53,6	22,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	20	73	<b>27,4%</b>	4,0	46,0	8,7%	4,9	35,2	13,9%	5,9	32,9	17,8%
		2016	32	42	<b>76,2%</b>	5,0	10,0	50,0%	8,2	12,1	67,3%	7,3	11,0	66,7%
		2017	36	50	<b>72,0%</b>	5,0	14,0	35,7%	8,8	14,5	60,6%	9,4	14,1	66,5%
		2018	48	55	<b>87,3%</b>	15,0	20,0	75,0%	10,9	14,8	74,0%	10,6	14,0	75,4%
		2019	41	51	<b>80,4%</b>	6,0	10,0	60,0%	11,9	15,5	76,4%	11,8	14,9	79,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	8,0	9,0	88,9%	10,8	11,1	97,3%	12,0	12,3	97,3%
		2016	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	9,0	10,0	90,0%	10,9	11,3	96,5%	12,2	12,5	97,6%
		2017	18,00	18,00	<b>100,0%</b>	10,0	11,0	90,9%	11,1	11,4	97,3%	12,1	12,4	97,6%
		2018	14,00	14,00	<b>100,0%</b>	8,0	8,0	100,0%	10,8	11,0	97,6%	12,6	13,0	97,5%
		2019	16,00	16,00	<b>100,0%</b>	7,0	8,0	87,5%	10,8	11,1	98,0%	12,6	12,9	97,6%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	69	23.386	<b>3,0‰</b>	30,0	13.569,0	2,2‰	23,5	9.959,8	2,4‰	58,0	10.350,7	5,6‰
		2016	174	23.697	<b>7,3‰</b>	20,0	12.494,0	1,6‰	29,5	10.600,3	2,8‰	62,0	11.227,8	5,5‰
		2017	177	22.966	<b>7,7‰</b>	28,0	10.627,0	2,6‰	38,2	10.726,2	3,6‰	73,6	11.969,5	6,2‰
		2018	96	22.191	<b>4,3‰</b>	52,0	7.575,0	6,9‰	34,0	10.789,1	3,1‰	63,2	12.612,7	5,0‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	56	<b>0,0‰</b>	0,0	27,0	0,0‰	0,2	19,8	8,4‰	0,8	23,4	32,4‰
		2016	4	52	<b>76,9‰</b>	0,0	25,0	0,0‰	0,7	20,3	32,9‰	1,4	26,5	51,1‰
		2017	2	58	<b>34,5‰</b>	0,0	41,0	0,0‰	0,4	25,7	16,9‰	1,4	29,9	45,6‰
		2018	3	87	<b>34,5‰</b>	1,0	33,0	30,3‰	0,7	27,8	25,4‰	1,6	32,7	49,3‰
		2019	4	65	<b>61,5‰</b>	1,0	28,0	35,7‰	0,6	28,5	21,9‰	1,7	38,2	44,3‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM);	2015	6	373	<b>16,1‰</b>	1,0	151,0	6,6‰	2,7	152,4	17,5‰	3,3	148,1	22,4‰
		2016	9	390	<b>23,1‰</b>	4,0	123,0	32,5‰	3,4	163,2	20,7‰	3,6	154,7	22,9‰
		2017	10	347	<b>28,8‰</b>	4,0	120,0	33,3‰	3,5	150,0	23,6‰	4,7	161,1	28,9‰

LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	6	363	<b>16,5%</b>	0,0	94,0	0,0%	2,9	150,3	19,4%	4,4	161,2	27,5%
	2019	8	369	<b>21,7%</b>	2,0	92,0	21,7%	3,5	159,0	21,7%	4,4	165,8	26,5%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	23,3	60,0	<b>38,8%</b>	34,2	60,0	57,1%	25,9	60,0	43,1%	29,3	59,5	49,2%
	2016	19,3	60,0	<b>32,2%</b>	32,1	60,0	53,4%	24,7	60,0	41,2%	29,8	59,5	50,0%
	2017	19,3	60,0	<b>32,2%</b>	31,4	60,0	52,4%	26,0	60,0	43,3%	29,7	59,5	50,0%
	2018	16,5	60,0	<b>27,5%</b>	24,1	60,0	40,2%	25,6	60,0	42,7%	30,5	59,5	51,2%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	236	325	<b>72,6%</b>	115,0	139,0	82,7%	100,3	138,8	72,3%	99,5	133,0	74,8%
	2016	239	346	<b>69,1%</b>	86,0	108,0	79,6%	99,8	143,2	69,7%	104,2	138,2	75,3%
	2017	217	302	<b>71,9%</b>	78,0	107,0	72,9%	99,1	136,0	72,9%	107,7	143,6	75,0%
	2018	198	303	<b>65,3%</b>	62,0	86,0	72,1%	97,8	133,9	73,0%	109,3	142,6	76,7%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	157	325	<b>48,3%</b>	88,0	139,0	63,3%	70,0	138,8	50,4%	75,1	133,0	56,5%
	2016	143	346	<b>41,3%</b>	64,0	108,0	59,3%	69,7	143,2	48,6%	79,4	138,2	57,5%
	2017	129	302	<b>42,7%</b>	66,0	107,0	61,7%	71,1	136,0	52,3%	82,3	143,6	57,3%
	2018	100	303	<b>33,0%</b>	42,0	86,0	48,8%	68,4	133,9	51,1%	84,0	142,6	58,9%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	157	325	<b>48,3%</b>	88,0	139,0	63,3%	70,0	138,8	50,5%	75,6	133,0	56,9%
	2016	143	346	<b>41,3%</b>	64,0	108,0	59,3%	69,7	143,2	48,6%	80,1	138,2	57,9%
	2017	129	302	<b>42,7%</b>	66,0	107,0	61,7%	71,2	136,0	52,4%	82,9	143,6	57,7%
	2018	100	303	<b>33,0%</b>	42,0	86,0	48,8%	68,5	133,9	51,2%	84,1	142,6	59,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	90	325	<b>27,7%</b>	61,0	139,0	43,9%	38,8	138,8	27,9%	44,5	133,0	33,5%
	2016	68	346	<b>19,7%</b>	39,0	108,0	36,1%	38,5	143,2	26,9%	48,6	138,2	35,2%
	2017	64	302	<b>21,2%</b>	39,0	107,0	36,4%	39,0	136,0	28,7%	51,2	143,6	35,6%
	2018	61	303	<b>20,1%</b>	22,0	86,0	25,6%	39,6	133,9	29,6%	53,7	142,6	37,7%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	90	325	<b>27,7%</b>	61,0	139,0	43,9%	39,0	138,8	28,1%	46,3	133,0	34,8%
	2016	68	346	<b>19,7%</b>	39,0	108,0	36,1%	38,7	143,2	27,0%	50,4	138,2	36,5%
	2017	64	302	<b>21,2%</b>	40,0	107,0	37,4%	39,1	136,0	28,8%	52,4	143,6	36,5%
	2018	61	303	<b>20,1%</b>	22,0	86,0	25,6%	39,7	133,9	29,6%	54,4	142,6	38,2%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	75	278	<b>27,0%</b>	26,0	137,0	19,0%	32,8	120,7	27,1%	35,6	110,9	32,1%
		2016	84	303	<b>27,7%</b>	60,0	156,0	38,5%	35,9	122,9	29,2%	39,9	114,9	34,7%
		2017	102	334	<b>30,5%</b>	56,0	138,0	40,6%	40,9	130,8	31,3%	45,1	123,8	36,5%
		2018	100	325	<b>30,8%</b>	64,0	139,0	46,0%	44,8	138,8	32,3%	52,2	133,0	39,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	90	108	<b>83,3%</b>	37,0	49,0	75,5%	35,0	47,8	73,2%	41,2	55,5	74,3%
		2016	86	128	<b>67,2%</b>	37,0	54,0	68,5%	41,2	55,1	74,7%	38,0	52,0	73,1%
		2017	106	140	<b>75,7%</b>	81,0	103,0	78,6%	43,2	58,6	73,8%	51,7	70,6	73,3%
		2018	123	165	<b>74,5%</b>	53,0	69,0	76,8%	50,0	68,9	72,7%	56,6	76,6	73,9%
		2019	93	134	<b>69,4%</b>	59,0	82,0	72,0%	52,4	71,5	73,3%	65,6	87,6	75,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	1.080	1.566	<b>69,0%</b>	1.317,0	2.046,0	64,4%	1.351,3	1.642,3	82,3%	1.517,6	1.830,6	82,9%
		2016	1.350	1.566	<b>86,2%</b>	1.461,0	2.058,0	71,0%	1.442,3	1.760,7	81,9%	1.513,9	1.858,6	81,5%
		2017	2.376	2.808	<b>84,6%</b>	1.404,0	2.247,0	62,5%	1.476,5	1.870,7	78,9%	1.539,0	1.944,6	79,1%
		2018	2.266	2.914	<b>77,8%</b>	1.568,0	2.245,0	69,8%	1.501,7	1.935,7	77,6%	1.588,9	2.034,9	78,1%
		2019	2.014	2.340	<b>86,1%</b>	1.745,0	2.326,0	75,0%	1.513,0	2.052,6	73,7%	1.594,6	2.137,8	74,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	274	325	<b>84,3%</b>	125,0	139,0	89,9%	121,9	138,8	87,9%	118,7	133,0	89,3%
		2016	286	346	<b>82,7%</b>	96,0	108,0	88,9%	124,3	143,2	86,8%	123,1	138,2	89,1%
		2017	251	302	<b>83,1%</b>	91,0	107,0	85,0%	119,7	136,0	88,0%	127,8	143,6	89,0%
		2018	234	303	<b>77,2%</b>	70,0	86,0	81,4%	116,5	133,9	87,0%	127,5	142,6	89,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	46	303	<b>15,2%</b>	27,0	156,0	17,3%	20,1	122,9	16,3%	25,8	114,9	22,5%
		2016	69	334	<b>20,7%</b>	42,0	138,0	30,4%	25,0	130,8	19,1%	30,2	123,8	24,4%
		2017	70	325	<b>21,5%</b>	36,0	139,0	25,9%	26,7	138,8	19,2%	34,7	133,0	26,1%
		2018	54	346	<b>15,6%</b>	20,0	108,0	18,5%	29,6	143,2	20,7%	39,4	138,2	28,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	17	325	<b>5,2%</b>	4,0	139,0	2,9%	11,8	138,8	8,5%	11,0	133,0	8,2%
		2016	15	346	<b>4,3%</b>	2,0	108,0	1,9%	13,4	143,2	9,3%	10,9	138,2	7,9%
		2017	13	302	<b>4,3%</b>	4,0	107,0	3,7%	12,3	136,0	9,0%	11,6	143,6	8,1%
		2018	6	303	<b>2,0%</b>	4,0	86,0	4,7%	10,8	133,9	8,0%	10,3	142,6	7,2%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	130	278	<b>46,8%</b>	67,0	137,0	48,9%	56,2	120,7	46,5%	46,9	110,9	42,3%
		2016	151	303	<b>49,8%</b>	53,0	156,0	34,0%	53,0	122,9	43,1%	45,7	114,9	39,8%
		2017	163	334	<b>48,8%</b>	52,0	138,0	37,7%	55,9	130,8	42,7%	47,9	123,8	38,7%
		2018	146	325	<b>44,9%</b>	43,0	139,0	30,9%	56,6	138,8	40,8%	49,4	133,0	37,1%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	102	108	<b>94,4%</b>	44,0	49,0	89,8%	42,6	47,8	89,2%	49,1	55,5	88,6%
		2016	114	128	<b>89,1%</b>	45,0	54,0	83,3%	49,5	55,1	89,7%	46,4	52,0	89,2%
		2017	131	140	<b>93,6%</b>	91,0	103,0	88,3%	51,6	58,6	88,1%	62,5	70,6	88,6%
		2018	148	165	<b>89,7%</b>	59,0	69,0	85,5%	61,0	68,9	88,5%	68,4	76,6	89,3%
		2019	117	134	<b>87,3%</b>	72,0	82,0	87,8%	63,4	71,5	88,6%	78,4	87,6	89,6%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	1.114	13,1	<b>85,4</b>	553,0	17,1	32,4	506,0	13,7	37,0	488,8	15,3	32,0
		2016	1.185	13,1	<b>90,8</b>	561,0	17,2	32,7	541,4	14,7	36,9	524,5	15,5	33,9
		2017	1.173	23,4	<b>50,1</b>	508,0	18,7	27,1	545,1	15,6	35,0	563,5	16,2	34,8
		2018	1.172	24,3	<b>48,3</b>	453,0	18,7	24,2	550,4	16,1	34,1	585,3	17,0	34,5
		2019	1.200	19,5	<b>61,5</b>	413,0	19,4	21,3	562,5	17,1	32,9	604,8	17,8	33,9
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	515	4,1	<b>127,2</b>	195,0	6,5	30,1	176,1	4,3	41,3	161,1	3,5	45,5
		2016	397	3,6	<b>110,3</b>	130,0	6,0	21,6	179,5	4,7	38,6	168,4	3,8	44,5
		2017	348	9,0	<b>38,7</b>	119,0	8,3	14,4	158,7	5,4	29,3	178,9	4,1	44,0
		2018	361	9,5	<b>38,2</b>	95,0	8,3	11,5	159,0	5,4	29,3	180,0	4,4	41,3
		2019	370	9,0	<b>41,1</b>	97,0	9,0	10,8	168,5	5,5	30,8	186,0	5,7	32,6

Breve commento

#### Composizione del Gruppo di Riesame

Sono componenti del Gruppo di Riesame (GdR) tutti i membri della Commissione per la Qualità e l'Autovalutazione (CQ) del Collegio Didattico di Ingegneria Informatica (CD).

Prof. Dario Pacciarelli (docente del CdS, coordinatore del CD, membro della CQ del CD)

Prof. Maurizio Patrignani (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Giuseppe Di Battista (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Giovanni Ulivi (docente del CdS, membro della CQ del CD),

Prof. Riccardo Torlone (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Stefano Panzieri (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Alessandro Micarelli (docente del CD, membro della CQ del CD)

Sig.ra Silvia Mandolini (personale TA, responsabile segreteria didattica del CD, membro della CQ del CD)

Sig.ra Roberta Mastroianni (personale TA, componente della segreteria didattica del CD, membro della CQ del CD)

Sig. Tullio Conte (studente del CdS, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ del CD)

Sig. Valeria Pirro (studente del CdS, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ del CD)

Dott. Tommaso Bosi (ex studente del CdS, membro della CQ del CD)

Commento indicatori del gruppo iC00: I dati relativi al numero di immatricolati e iscritti al CdS nel quinquennio sono costantemente più che doppi rispetto ai dati medi nazionali e di area geografica. La classe L8 raccoglie CdS con attrattività molto diversa (Elettronica, Telecomunicazioni, ecc.) e quindi il confronto degli indicatori di attrattività deve tenere conto di questo dato di fatto. Tuttavia, l'attrattività del CdS è senz'altro un punto di forza e un punto di attenzione per il CdS, in quanto il numero di docenti (desumibile dal dettaglio dell'indicatore iC05) è invece inferiore ai valori medi nazionali. Si ritiene inoltre che anche gli altri indicatori vadano letti alla luce di questi dati, e pertanto si ritengono poco significative differenze in difetto di pochi punti percentuali con gli indicatori nazionali e/o di area geografica.

Dall'analisi di diversi indicatori si riscontrano andamenti in linea con i dati nazionali e/o di area geografica e/o oscillazioni significative negli anni. Poiché questi indicatori (iC08, iC10, iC11, iC12, iC19, iC22, iC24, iC25, iC27, iC28) potrebbero portare a considerazioni poco significative o fuorvianti, nel seguito si concentra l'analisi sugli indicatori più significativi che evidenziano tendenze più stabili nel periodo di osservazione.

Punti di forza:

Oltre al punto di forza già citato (numero di immatricolati e iscritti molto maggiore dei valori nazionali e di area geografica, evidenziati da tutti gli indicatori del gruppo iC00), è un sicuro punto di forza del CdS la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06), significativamente maggiore delle medie nazionali e di area geografica (pur in flessione rispetto al 2018, nel 2019 è il 33,6%, contro il 23,9% del dato di area geografica e il 26,1% del dato nazionale). Altri indicatori (iC02, iC25), sebbene in linea o poco superiori ai dati nazionali e/o di area geografica, si possono considerare punti di forza del CdS tenendo conto del fatto che tale risultato è ottenuto con un rapporto iscritti/docenti più che doppio rispetto ai dati nazionali e di area geografica (iC05).

Punti di attenzione:

Il principale punto di attenzione è dato dall'indicatore relativo al rapporto studenti/docenti (iC05), molto superiori (più del doppio) rispetto alle medie nazionali e di area geografica, seppure in costante miglioramento nel quinquennio di osservazione. Il CdS segnala questo dato agli organi competenti di ateneo per le sue implicazioni sui requisiti necessari per la docenza nei prossimi anni. Si sottolinea però con soddisfazione come il CdS riesca a sostenere un così elevato rapporto studenti/docenti conservando elevati standard di qualità nel percorso formativo, con indicatori in linea, se non superiori, rispetto alle medie di area geografica.

Oltre ai punti di attenzione già citati (numero di immatricolati e iscritti molto maggiore dei valori nazionali e di area geografica, evidenziati da tutti gli indicatori del gruppo iC00, rapporto studenti regolari/docenti più che doppio del dato medio nazionale, evidenziato dall'indicatore iC05), alcuni indicatori relativi alle prestazioni degli studenti nel primo anno del corso di laurea si discostano significativamente dalle medie nazionali e di area geografica. L'indicatore iC01 nel 2018 è il 33,1% contro il 37,6% di area geografica e il 45,5% del dato nazionale). Tutti gli indicatori del gruppo E riconducibili alle prestazioni degli studenti (da iC13 a iC17) risultano sistematicamente inferiori al dato nazionale, così come gli indicatori iC21 e iC22. Si ritiene che questi dati siano principalmente legati al fatto che il CdS non ha selezione in ingresso, diversamente dai CdS di altri atenei nella classe di laurea. Tuttavia, è un punto di attenzione il fatto che molti di questi dati registrano un peggioramento nel 2018, peggioramento che si ritiene non tanto legato al singolo CdS (infatti la mobilità verso altri CdS dell'ateneo è molto inferiore alle medie nazionali e quasi azzerato nel 2018, come evidenziato dall'indicatore iC23) ma alla carenza di postazioni informatiche e di spazio per lo studio individuale, come evidenziato anche in altri documenti (ad es. dai giudizi degli ex-studenti rilevati dalla XX Indagine Almalaura 2018) oltre alla già citata carenza di risorse di docenza. Permane il problema della capienza dell'unica aula disponibile all'interno del dipartimento per le esercitazioni al calcolatore, l'aula Campus One, che non è sufficientemente capiente per ospitare gli studenti della laurea triennale di Ingegneria Informatica, causando



difficoltà nell'organizzazione di esercitazioni, prove intermedie ed esami. Si può quindi stabilire una correlazione tra il valore non soddisfacente degli indicatori sopra citati e la carenza di laboratori e sistemi informatici a disposizione degli studenti. Va anche segnalata la difficoltà crescente del Collegio nel reperire tirocini esterni per tutti gli studenti che maturano il diritto all'assegnazione, nel senso che il tempo intercorso tra il momento in cui lo studente inizia a cercare un tirocinio e l'avvenuta assegnazione tende a crescere nel tempo a detta di molti studenti. Pertanto, il quadro complessivo che emerge dall'analisi dei dati a disposizione evidenzia una sofferenza, da parte di alcuni studenti, meritevole di attenzione.

La valutazione è confermata anche dagli indicatori iC18 e iC25 che, pur mantenendosi elevati, per la prima volta nel 2019 (iC25 anche nel 2016) risultano inferiori al dato nazionale, segno evidente di una raggiunta saturazione delle risorse disponibili.

L'indicatore iC03 è significativamente più basso dei dati nazionali e di area geografica e in diminuzione nel triennio. L'indicatore non desta particolare preoccupazione in quanto è causato dall'elevato numero di iscritti provenienti dal Lazio. In effetti il numero assoluto di studenti provenienti da altre regioni è mediamente in linea con le medie nazionali, come evidenziato dal dettaglio del numeratore dello stesso indicatore. Non si ritiene necessario nel breve termine mettere in atto azioni correttive, tuttavia si intende monitorare il dato nei prossimi anni per valutare possibili azioni correttive in caso di ulteriore riduzione.

L'indicatore iC24, pur essendo in linea con il dato di area geografica, richiede attenzione per il suo valore elevato.

Obiettivi:

Perseguire l'armonizzazione dell'indicatore iC05 con il dato di area geografica, mantenendo elevato ma sostenibile nel medio periodo il livello di immatricolazioni. Anche nel 2019 è stato raggiunto l'obiettivo di ridurre leggermente l'indicatore iC05, che rimane tuttavia superiore al doppio dei dati di area geografica e nazionale, si ritiene di proseguire l'azione nei prossimi anni per avvicinare ulteriormente questi indicatori entro il 2022.

Azioni proposte:

Promuovere e contribuire, per tutto l'anno 2019, alle azioni del Dipartimento e dell'Ateneo per incrementare le forme di incentivazione per nuove assunzioni di personale a tempo indeterminato.

Proseguire per tutto l'anno 2019 le azioni di orientamento consapevole coordinate con il Dipartimento di Ingegneria e con l'Ateneo, cercando però di contenere entro limiti sostenibili il numero di immatricolazioni. A tal fine il Collegio ha confermato la volontà di adottare il numero programmato per gli accessi alla laurea.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)