

## Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Ingegneria gestionale e dell'automazione
Città	ROMA
Codizione	0580707303300002
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-32
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	11	11	11	11	11
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	41	38	37	36	36

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>18</b>	83,0	37,0	44,0
		2015	<b>20</b>	78,0	40,8	50,2
		2016	<b>28</b>	73,0	46,6	52,6
		2017	<b>26</b>	96,0	47,3	57,5
		2018	<b>11</b>	84,0	53,3	64,6

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>15</b>	74,0	33,4	39,0
		2015	<b>19</b>	71,0	37,2	44,3
		2016	<b>26</b>	68,0	43,7	47,1
		2017	<b>19</b>	81,0	43,1	51,7
		2018	<b>10</b>	77,0	49,9	58,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>80</b>	229,0	121,5	135,2
		2015	<b>72</b>	229,0	120,0	140,6
		2016	<b>75</b>	214,0	126,3	144,3
		2017	<b>74</b>	223,0	131,5	155,6
		2018	<b>58</b>	231,0	140,8	158,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>45</b>	183,0	75,2	86,3
		2015	<b>37</b>	157,0	74,8	93,5
		2016	<b>46</b>	151,0	85,2	100,0
		2017	<b>51</b>	167,0	90,8	108,7
		2018	<b>31</b>	169,0	96,3	113,4
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>40</b>	174,0	72,1	78,8
		2015	<b>33</b>	146,0	70,3	85,5
		2016	<b>46</b>	140,0	81,2	92,0
		2017	<b>48</b>	156,0	87,2	99,5
		2018	<b>28</b>	165,0	92,8	104,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	<b>10</b>	29,0	8,3	11,8
		2015	<b>4</b>	47,0	11,2	15,0
		2016	<b>3</b>	39,0	12,3	16,8
		2017	<b>5</b>	36,0	12,5	17,0
		2018	<b>4</b>	42,0	15,3	20,0
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	<b>15</b>	56,0	27,0	33,8
		2015	<b>19</b>	63,0	29,8	37,0
		2016	<b>15</b>	76,0	32,8	38,7
		2017	<b>20</b>	67,0	29,5	37,7
		2018	<b>15</b>	66,0	33,2	42,9

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	12	45	<b>26,7%</b>	83,0	183,0	45,4%	28,9	75,2	38,5%	38,6	86,3	44,8%
		2015	7	37	<b>18,9%</b>	78,0	157,0	49,7%	30,9	74,8	41,3%	44,2	93,5	47,2%
		2016	7	46	<b>15,2%</b>	90,0	151,0	59,6%	36,1	85,2	42,4%	49,4	100,0	49,4%
		2017	11	51	<b>21,6%</b>	82,0	167,0	49,1%	39,2	90,8	43,2%	56,1	108,7	51,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	10	15	<b>66,7%</b>	29,0	56,0	51,8%	8,3	27,0	30,6%	11,8	33,8	35,0%
		2015	4	19	<b>21,1%</b>	47,0	63,0	74,6%	11,2	29,8	37,4%	15,0	37,0	40,6%
		2016	3	15	<b>20,0%</b>	39,0	76,0	51,3%	12,3	32,8	37,7%	16,8	38,7	43,5%
		2017	5	20	<b>25,0%</b>	36,0	67,0	53,7%	12,5	29,5	42,4%	17,0	37,7	45,1%
		2018	4	15	<b>26,7%</b>	42,0	66,0	63,6%	15,3	33,2	46,2%	20,0	42,9	46,6%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	6	18	<b>33,3%</b>	15,0	83,0	18,1%	9,0	37,0	24,3%	8,5	44,0	19,4%
		2015	4	20	<b>20,0%</b>	11,0	78,0	14,1%	10,1	40,8	24,7%	11,2	50,2	22,3%
		2016	8	28	<b>28,6%</b>	5,0	73,0	6,8%	11,9	46,6	25,6%	10,6	52,6	20,2%
		2017	9	26	<b>34,6%</b>	12,0	96,0	12,5%	12,2	47,3	25,7%	12,6	57,5	21,9%
		2018	1	11	<b>9,1%</b>	13,0	84,0	15,5%	14,1	53,3	26,4%	14,2	64,6	22,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	45	11	<b>4,1</b>	183,0	13,0	14,1	75,2	13,8	5,4	90,3	15,3	5,9
		2015	37	12	<b>3,1</b>	157,0	12,0	13,1	74,8	14,1	5,3	98,4	15,3	6,4
		2016	46	11	<b>4,2</b>	151,0	14,0	10,8	85,2	14,6	5,8	108,3	16,0	6,8
		2017	51	11	<b>4,6</b>	167,0	14,0	11,9	90,8	15,4	5,9	117,7	16,3	7,2
		2018	31	12	<b>2,6</b>	169,0	11,0	15,4	96,3	14,9	6,5	133,8	17,5	7,6
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività													

iC06BIS	lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	24	<b>100,0%</b>	38,0	40,0	95,0%	18,2	19,6	92,6%	12,1	13,1	92,4%
		2016	15	15	<b>100,0%</b>	38,0	39,0	97,4%	17,4	18,8	92,9%	18,6	20,0	92,8%
		2017	12	12	<b>100,0%</b>	41,0	41,0	100,0%	18,7	19,5	95,7%	19,9	20,8	95,3%
		2018	14	14	<b>100,0%</b>	44,0	47,0	93,6%	20,3	21,4	94,6%	19,3	20,6	93,6%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	24	<b>100,0%</b>	37,0	40,0	92,5%	18,0	19,6	91,7%	13,1	14,3	91,5%
		2016	15	15	<b>100,0%</b>	38,0	39,0	97,4%	17,4	18,8	92,9%	20,0	21,6	92,5%
		2017	12	12	<b>100,0%</b>	41,0	41,0	100,0%	18,7	19,5	95,7%	21,4	22,5	95,1%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	44,0	47,0	93,6%	20,1	21,4	93,8%	21,3	22,8	93,4%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	24	24	<b>100,0%</b>	37,0	40,0	92,5%	18,0	19,1	94,3%	13,1	13,9	94,3%
		2016	15	15	<b>100,0%</b>	38,0	39,0	97,4%	17,4	18,3	95,0%	20,0	21,4	93,6%
		2017	12	12	<b>100,0%</b>	41,0	41,0	100,0%	18,7	19,3	96,6%	21,4	22,4	95,5%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	44,0	47,0	93,6%	20,1	21,3	94,1%	21,3	22,6	94,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	2	4	<b>50,0%</b>	4,0	4,0	100,0%	4,5	5,8	77,9%	4,9	6,3	78,4%
		2015	4	6	<b>66,7%</b>	5,0	6,0	83,3%	5,4	6,8	78,7%	5,5	7,0	78,7%
		2016	4	6	<b>66,7%</b>	6,0	6,0	100,0%	5,4	6,2	87,2%	5,5	6,8	80,1%
		2017	5	8	<b>62,5%</b>	7,0	7,0	100,0%	5,6	7,0	79,9%	5,6	7,1	79,1%
		2018	3	6	<b>50,0%</b>	7,0	7,0	100,0%	5,3	6,6	79,7%	5,7	7,9	72,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	142,37	129,00	<b>1,1</b>	119,4	129,0	0,9	138,7	133,8	1,0	156,6	157,6	1,0
		2015	119,45	108,00	<b>1,1</b>	110,3	117,0	0,9	136,7	130,8	1,0	192,3	191,3	1,0
		2016	169,11	153,00	<b>1,1</b>	124,2	132,0	0,9	144,2	137,6	1,0	158,6	158,5	1,0
		2017	142,37	129,00	<b>1,1</b>	129,7	138,0	0,9	153,7	147,8	1,0	158,2	158,8	1,0
		2018	151,42	138,00	<b>1,1</b>	115,9	123,0	0,9	149,1	143,3	1,0	153,8	153,4	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	18	1.224	<b>14,7%<sup>oo</sup></b>	24,0	6.649,0	3,6% <sup>oo</sup>	62,8	2.464,8	25,5% <sup>oo</sup>	165,4	3.060,3	54,0% <sup>oo</sup>
		2015	36	951	<b>37,9%<sup>oo</sup></b>	53,0	5.718,0	9,3% <sup>oo</sup>	29,0	2.431,2	11,9% <sup>oo</sup>	191,4	3.480,3	55,0% <sup>oo</sup>
		2016	0	1.142	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	42,0	5.851,0	7,2% <sup>oo</sup>	90,3	2.884,9	31,3% <sup>oo</sup>	189,6	3.784,9	50,1% <sup>oo</sup>
		2017	36	1.170	<b>30,8%<sup>oo</sup></b>	169,0	6.220,0	27,2% <sup>oo</sup>	159,3	3.148,8	50,6% <sup>oo</sup>	238,2	4.198,0	56,7% <sup>oo</sup>
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	10	<b>100,0%<sup>oo</sup></b>	1,0	29,0	34,5% <sup>oo</sup>	0,5	9,0	60,6% <sup>oo</sup>	1,2	12,4	93,2% <sup>oo</sup>
		2015	0	4	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	3,0	47,0	63,8% <sup>oo</sup>	0,9	11,2	82,1% <sup>oo</sup>	2,1	15,8	131,7% <sup>oo</sup>
		2016	1	3	<b>333,3%<sup>oo</sup></b>	3,0	39,0	76,9% <sup>oo</sup>	1,5	13,5	108,1% <sup>oo</sup>	2,3	17,3	134,8% <sup>oo</sup>
		2017	1	5	<b>200,0%<sup>oo</sup></b>	0,0	36,0	0,0% <sup>oo</sup>	0,4	12,5	33,3% <sup>oo</sup>	1,7	17,0	97,6% <sup>oo</sup>
		2018	0	4	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	2,0	42,0	47,6% <sup>oo</sup>	2,5	15,3	163,0% <sup>oo</sup>	3,0	20,0	152,3% <sup>oo</sup>
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	18	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	0,0	83,0	0,0% <sup>oo</sup>	3,9	37,0	105,9% <sup>oo</sup>	3,2	44,0	73,7% <sup>oo</sup>
		2015	0	20	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	0,0	78,0	0,0% <sup>oo</sup>	3,8	40,8	94,1% <sup>oo</sup>	4,1	50,2	82,6% <sup>oo</sup>
		2016	1	28	<b>35,7%<sup>oo</sup></b>	0,0	73,0	0,0% <sup>oo</sup>	5,9	46,6	127,0% <sup>oo</sup>	4,0	52,6	77,0% <sup>oo</sup>
		2017	1	26	<b>38,5%<sup>oo</sup></b>	2,0	96,0	20,8% <sup>oo</sup>	6,4	47,3	135,6% <sup>oo</sup>	5,4	57,5	94,3% <sup>oo</sup>
		2018	0	11	<b>0,0%<sup>oo</sup></b>	2,0	84,0	23,8% <sup>oo</sup>	5,9	53,3	111,1% <sup>oo</sup>	4,8	64,6	74,9% <sup>oo</sup>

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	27,2	60,0	<b>45,3%<sup>oo</sup></b>	33,9	60,0	56,4%	31,8	60,0	53,1%	35,1	59,8	58,7%
		2015	21,6	60,0	<b>36,1%<sup>oo</sup></b>	32,4	60,0	54,0%	31,4	60,0	52,3%	36,3	59,9	60,7%
		2016	21,5	60,0	<b>35,8%<sup>oo</sup></b>	37,5	60,0	62,6%	34,1	60,0	56,9%	37,3	59,8	62,3%
		2017	16,3	60,0	<b>27,1%<sup>oo</sup></b>	36,7	60,0	61,2%	34,6	60,0	57,7%	38,8	59,8	64,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	13	15	<b>86,7%<sup>oo</sup></b>	69,0	74,0	93,2%	30,9	33,4	92,5%	37,5	39,0	96,3%
		2015	18	19	<b>94,7%<sup>oo</sup></b>	65,0	71,0	91,5%	35,1	37,2	94,4%	43,1	44,3	97,2%
		2016	23	26	<b>88,5%<sup>oo</sup></b>	66,0	68,0	97,1%	41,3	43,7	94,5%	45,4	47,1	96,4%
		2017	18	19	<b>94,7%<sup>oo</sup></b>	79,0	81,0	97,5%	41,1	43,1	95,4%	50,1	51,7	96,9%
	Percentuale di studenti che	2014	10	15	<b>66,7%<sup>oo</sup></b>	59,0	74,0	79,7%	24,5	33,4	73,3%	30,4	39,0	78,0%

iC15	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	11	19	<b>57,9%</b>	53,0	71,0	74,6%	26,6	37,2	71,5%	35,7	44,3	80,6%
		2016	18	26	<b>69,2%</b>	51,0	68,0	75,0%	33,4	43,7	76,5%	38,2	47,1	81,0%
		2017	9	19	<b>47,4%</b>	62,0	81,0	76,5%	33,0	43,1	76,6%	43,4	51,7	84,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	10	15	<b>66,7%</b>	59,0	74,0	79,7%	24,6	33,4	73,6%	30,9	39,0	79,2%
		2015	11	19	<b>57,9%</b>	54,0	71,0	76,1%	26,8	37,2	72,2%	36,4	44,3	82,1%
		2016	18	26	<b>69,2%</b>	51,0	68,0	75,0%	33,9	43,7	77,7%	38,9	47,1	82,4%
		2017	9	19	<b>47,4%</b>	62,0	81,0	76,5%	33,2	43,1	77,0%	43,8	51,7	84,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	3	15	<b>20,0%</b>	29,0	74,0	39,2%	11,9	33,4	35,7%	17,0	39,0	43,5%
		2015	1	19	<b>5,3%</b>	28,0	71,0	39,4%	13,8	37,2	37,2%	20,3	44,3	45,8%
		2016	1	26	<b>3,8%</b>	39,0	68,0	57,4%	17,3	43,7	39,7%	23,1	47,1	49,1%
		2017	0	19	<b>0,0%</b>	36,0	81,0	44,4%	16,8	43,1	39,1%	27,1	51,7	52,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	3	15	<b>20,0%</b>	31,0	74,0	41,9%	12,2	33,4	36,4%	18,2	39,0	46,8%
		2015	1	19	<b>5,3%</b>	28,0	71,0	39,4%	14,3	37,2	38,6%	21,5	44,3	48,4%
		2016	1	26	<b>3,8%</b>	41,0	68,0	60,3%	17,6	43,7	40,3%	23,9	47,1	50,7%
		2017	0	19	<b>0,0%</b>	38,0	81,0	46,9%	17,3	43,1	40,2%	28,0	51,7	54,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	10	18	<b>55,6%</b>	46,0	63,0	73,0%	18,8	32,9	57,0%	24,1	38,6	62,4%
		2015	13	28	<b>46,4%</b>	70,0	97,0	72,2%	23,8	38,9	61,0%	27,5	40,4	68,0%
		2016	8	15	<b>53,3%</b>	54,0	74,0	73,0%	22,3	33,4	66,6%	27,9	39,0	71,6%
		2017	11	19	<b>57,9%</b>	51,0	71,0	71,8%	23,3	37,2	62,6%	31,3	44,3	70,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	15	19	<b>78,9%</b>	54,0	59,0	91,5%	23,1	28,6	80,8%	27,8	34,5	80,5%
		2016	11	15	<b>73,3%</b>	60,0	64,0	93,8%	25,1	29,1	86,2%	25,2	30,5	82,6%
		2017	17	19	<b>89,5%</b>	59,0	62,0	95,2%	23,7	28,3	83,8%	27,6	34,7	79,7%
		2018	12	15	<b>80,0%</b>	51,0	61,0	83,6%	26,1	30,3	86,0%	28,5	36,2	78,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	774	1.071	<b>72,3%</b>	1.062,0	1.062,0	100,0%	923,1	1.026,5	89,9%	949,7	1.059,6	89,6%
		2015	843	1.140	<b>73,9%</b>	945,0	1.134,0	83,3%	905,0	1.039,5	87,1%	1.035,7	1.160,2	89,3%
		2016	981	1.278	<b>76,8%</b>	1.080,0	1.080,0	100,0%	931,3	1.076,8	86,5%	953,1	1.099,1	86,7%
		2017	789	1.086	<b>72,7%</b>	1.158,0	1.158,0	100,0%	998,4	1.278,3	78,1%	956,8	1.154,3	82,9%
		2018	729	1.086	<b>67,1%</b>	999,0	999,0	100,0%	931,0	1.221,8	76,2%	977,4	1.212,8	80,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	13	15	<b>86,7%</b>	70,0	74,0	94,6%	31,5	33,4	94,3%	37,8	39,0	97,0%
		2015	18	19	<b>94,7%</b>	65,0	71,0	91,5%	35,3	37,2	95,1%	43,2	44,3	97,6%
		2016	23	26	<b>88,5%</b>	66,0	68,0	97,1%	42,4	43,7	97,1%	46,0	47,1	97,7%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	79,0	81,0	97,5%	41,4	43,1	96,1%	50,4	51,7	97,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	3	28	<b>10,7%</b>	46,0	97,0	47,4%	13,3	38,9	34,0%	16,2	40,4	40,1%
		2015	3	15	<b>20,0%</b>	32,0	74,0	43,2%	11,5	33,4	34,4%	16,0	39,0	41,0%
		2016	5	19	<b>26,3%</b>	35,0	71,0	49,3%	13,8	37,2	37,2%	19,2	44,3	43,4%
		2017	6	26	<b>23,1%</b>	29,0	68,0	42,6%	17,7	43,7	40,5%	20,0	47,1	42,4%
		2018	0	19	<b>0,0%</b>	6,0	81,0	7,4%	3,8	43,1	8,7%	2,4	51,7	4,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	15	<b>0,0%</b>	0,0	74,0	0,0%	0,4	33,4	1,2%	0,1	39,0	0,4%
		2015	0	19	<b>0,0%</b>	0,0	71,0	0,0%	0,1	37,2	0,2%	0,1	44,3	0,3%
		2016	0	26	<b>0,0%</b>	0,0	68,0	0,0%	0,5	43,7	1,1%	0,3	47,1	0,6%
		2017	0	19	<b>0,0%</b>	0,0	81,0	0,0%	0,1	43,1	0,2%	0,2	51,7	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	5	18	<b>27,8%</b>	3,0	63,0	4,8%	3,9	32,9	11,9%	3,2	38,6	8,2%
		2015	4	28	<b>14,3%</b>	8,0	97,0	8,2%	4,9	38,9	12,6%	3,2	40,4	7,9%
		2016	2	15	<b>13,3%</b>	8,0	74,0	10,8%	3,8	33,4	11,2%	2,5	39,0	6,4%
		2017	2	19	<b>10,5%</b>	11,0	71,0	15,5%	3,9	37,2	10,5%	2,7	44,3	6,0%
		2018	6	26	<b>23,1%</b>	4,0	68,0	5,9%	4,1	43,7	9,4%	4,5	47,1	9,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	18	19	<b>94,7%</b>	59,0	59,0	100,0%	26,8	28,6	93,9%	31,6	34,5	91,5%
		2016	14	15	<b>93,3%</b>	63,0	64,0	98,4%	27,5	29,1	94,6%	28,6	30,5	93,7%
		2017	17	19	<b>89,5%</b>	58,0	62,0	93,5%	26,3	28,3	93,2%	32,3	34,7	93,1%
		2018	14	15	<b>93,3%</b>	57,0	61,0	93,4%	28,6	30,3	94,2%	33,1	36,2	91,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	14	<b>85,7%</b>	39,0	42,0	92,9%	20,3	22,6	89,7%	24,8	28,3	87,5%
		2016	14	17	<b>82,4%</b>	50,0	51,0	98,0%	22,3	24,8	89,9%	26,3	29,5	89,2%
		2017	8	13	<b>61,5%</b>	52,0	56,0	92,9%	23,2	26,1	88,8%	24,6	28,0	87,7%
		2018	19	19	<b>100,0%</b>	49,0	53,0	92,5%	22,0	23,7	93,0%	26,5	29,0	91,4%

iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	14	<b>85,7%</b>	39,0	42,0	92,9%	20,2	22,6	89,3%	22,9	26,2	87,4%
		2016	14	17	<b>82,4%</b>	50,0	51,0	98,0%	22,3	24,8	89,6%	23,6	26,5	89,3%
		2017	8	13	<b>61,5%</b>	52,0	56,0	92,9%	23,0	26,1	88,2%	22,2	25,5	86,9%
		2018	19	19	<b>100,0%</b>	49,0	53,0	92,5%	21,9	23,7	92,6%	24,6	27,3	90,2%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	12	13	<b>92,3%</b>	39,0	42,0	92,9%	20,2	22,4	90,0%	22,9	26,0	88,3%
		2016	14	17	<b>82,4%</b>	50,0	51,0	98,0%	22,3	24,8	89,9%	23,6	26,3	89,9%
		2017	8	12	<b>66,7%</b>	52,0	56,0	92,9%	23,0	25,8	89,3%	22,2	25,2	88,0%
		2018	19	19	<b>100,0%</b>	49,0	51,0	96,1%	21,9	23,3	94,3%	24,6	26,9	91,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	80	8,9	<b>9,0</b>	229,0	8,9	25,9	121,5	8,6	14,2	122,5	8,8	13,9
		2015	72	9,5	<b>7,6</b>	229,0	9,5	24,2	120,0	8,7	13,9	126,5	9,7	13,1
		2016	75	10,7	<b>7,0</b>	214,0	9,0	23,8	126,3	9,0	14,1	132,9	9,2	14,5
		2017	74	9,1	<b>8,2</b>	223,0	9,7	23,1	131,5	10,7	12,3	143,3	9,6	14,9
		2018	58	9,1	<b>6,4</b>	231,0	8,3	27,7	140,8	10,2	13,8	158,8	10,1	15,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	31	5,9	<b>5,2</b>	100,0	4,7	21,2	41,1	5,2	8,0	41,2	4,2	9,7
		2015	26	6,4	<b>4,1</b>	99,0	5,9	16,9	44,8	5,3	8,5	46,3	4,2	11,1
		2016	29	7,1	<b>4,1</b>	81,0	5,9	13,8	48,8	5,4	9,0	49,3	4,3	11,4
		2017	27	5,9	<b>4,6</b>	94,0	5,9	16,1	47,8	5,4	8,9	53,9	4,5	12,1
		2018	12	5,9	<b>2,0</b>	83,0	5,2	16,0	53,1	5,0	10,6	63,7	4,6	13,7
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Composizione del Gruppo di Riesame



Sono componenti del Gruppo di Riesame (GdR) tutti i membri della Commissione per la Qualità e l'Autovalutazione (CQ) del Collegio Didattico di Ingegneria Informatica (CD).

Prof. Dario Pacciarelli (docente del CdS, coordinatore del CD, membro della CQ del CD)

Prof. Giovanni Ulivi (docente del CdS, membro della CQ del CD),

Prof. Stefano Panzieri (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Alessandro Micarelli (docente del CdS, membro della CQ del CD)

Prof. Maurizio Patrignani (docente del CD, membro della CQ del CD)

Prof. Giuseppe Di Battista (docente del CD, membro della CQ del CD)

Prof. Riccardo Torlone (docente del CD, membro della CQ del CD)

Sig.ra Silvia Mandolini (personale TA, responsabile segreteria didattica del CD, membro della CQ del CD)

Sig.ra Roberta Mastroianni (personale TA, componente della segreteria didattica del CD, membro della CQ del CD)

Sig. Alberto Mollica Graziano (studente del CD, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ del CD)

Sig. Alessandro Cavalli (studente del CD, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ del CD)

Dott. Alessio Verdolini (studente del CD, rappresentante degli studenti nel CD, membro della CQ del CD)

Commento indicatori del gruppo iC00:

I dati relativi al numero di immatricolati e iscritti al CdS nel quinquennio sono costantemente inferiori ai dati medi nazionali e di area geografica, e in peggioramento nel 2018 dopo un leggero aumento nel triennio 2014-16. Il ridotto numero di immatricolati è in qualche misura atteso in quanto il CdS si rivolge a un settore di nicchia dell'ingegneria informatica, per quanto importante nel mercato del lavoro, che non ha corrispettivi in altri atenei dell'area geografica. Pertanto il confronto con CdS più tradizionali può essere fuorviante. I dati più recenti forniti dall'ufficio statistico di ateneo, legati agli immatricolati 2019 registrano tuttavia un leggero aumento delle immatricolazioni.

Commento altri indicatori:

Dall'analisi di diversi indicatori si riscontrano andamenti in linea con i dati nazionali e/o di area geografica (iC14, iC18, C21, iC25), oppure oscillazioni significative negli anni (iC04, iC10, iC15, iC26) o ancora andamenti poco significativi per l'esiguità dei numeratori nei dati del CdS e nei dati medi (iC11, iC12, iC23) che potrebbero portare a considerazioni poco significative o fuorvianti. Pertanto, nel seguito si concentra l'analisi sugli indicatori ritenuti più significativi e che evidenziano tendenze più stabili nel periodo di osservazione. Alcuni indicatori evidenziano scostamenti anche significativi dai dati nazionali e di area geografica, e tuttavia non sempre sono elemento di attenzione in quanto legati alle specificità del CdS rispetto agli altri CdS della stessa classe presenti sul territorio nazionale e nell'area geografica. Questo CdS infatti si caratterizza allo stesso tempo per l'elevato contenuto di matematica, necessario per fornire i fondamenti matematici alla base dei sistemi gestionali e di automazione (teoria dei controlli e ottimizzazione, quest'ultima non caratterizzante come evidenziato dall'indicatore iC08), e apporti esterni di professionisti del settore (come evidenziato dall'indicatore iC19), anche questi necessari per fornire il punto di vista aziendale sui processi organizzativi e decisionali. Il percorso formativo risulta pertanto più selettivo rispetto alla media nazionale e di area geografica, il che spiega alcuni andamenti che si discostano dalle medie nazionali e di area geografica (indicatori del gruppo iC00 e indicatori iC01, iC02, iC13, iC15, iC16, iC17, iC22, iC24, iC27, iC28). Solo alcuni di questi indicatori costituiscono pertanto punti di attenzione, come meglio specificato nel seguito.

Punti di forza:

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) è superiore alle medie nazionale e di area geografica. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (gruppo iC07) è maggiore delle medie nazionali e di area geografica. Si ritiene che questo dato discenda dall'impostazione sistemistica del CdS, che fornisce una solida preparazione in grado di garantire la qualità nel tempo dei laureati del CdS.

Punti di attenzione:

Alcuni dati mostrano un trend negativo del triennio, che richiede particolare attenzione. Oltre al citato calo di attrattività si osserva un calo degli indicatori iC13, iC16, iC28 mentre l'indicatore iC27 si mantiene stabilmente inferiore alle medie nazionali e di area geografica nel quinquennio 2014-18. In parte questi dati sono motivati dall'elevata percentuale di immatricolazioni in corso d'anno, che porta alla mancata fruizione del primo semestre del primo anno da parte di molti studenti. Tuttavia il calo di alcuni indicatori (in particolare iC16) richiede delle azioni correttive da mettere in atto nei prossimi anni.

Obiettivi:

Incrementare il numero di immatricolati, laureati in questo o in altro ateneo, portando almeno a 30 l'indicatore iC00a nell'arco di un triennio. Perseguire un incremento degli indicatori di regolarità, riportando l'indicatore iC16 al valore 2014 nell'arco di un triennio.

Azioni proposte:

Rafforzare nell'anno 2019 le azioni di orientamento consapevole coordinate con il Dipartimento di Ingegneria e con l'Ateneo. Al fine di attrarre studenti motivati, il Collegio Didattico di Ingegneria Informatica e la Sezione di Informatica e Automazione supportano il progetto di ateneo Dock3 sull'avvio di un incubatore d'impresa. Si ritiene che questa azione possa contribuire nel medio periodo all'aumento dell'attrattività del CdS migliorando gli indicatori iC00 e iC24. Proseguire nel corso del 2020 una revisione dei percorsi formativi al fine di migliorare gli indicatori di regolarità e gli avvii di carriera, anche valutando la possibilità, ove necessario, di modificare l'ordinamento del CdS.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)