

Composizione del gruppo del riesame:

Giorgio Bellotti (coordinatore collegio docenti)
Andrea Benedetto (docente collegio e direttore dipartimento)
Alessandro Calvi (docente collegio e membro PQA)
Ernesto Cipriani (docente collegio)
Marialisa Nigro (docente collegio)
Elena Volpi (docente collegio)
Pietro Prestininzi (docente collegio)
Giuseppe Tomassetti (docente collegio)
Stefano De Santis (docente collegio)
Giancarlo Palermo Raimondi (personale amministrativo)
Fabrizio D'Amico (personale tecnico)
Andrea Sebastianelli (studente LM PRN)
Francesco Evangelista (studente LT civile)
Francesco Felice (studente LM IIVT)

Commento indicatori iC00:

Rispetto all'anno precedente si registra un incremento del valore degli indicatori **iC00a** e **iC00c**, che è ancora più significativo in considerazione del loro calo su base nazionale. Il numero di immatricolati ed iscritti è costantemente superiore ai valori medi di area geografica e nazionale.

Punti di forza:

- **Soddisfazione degli studenti.**
Le percentuali di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (**iC25**) e dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (**iC18**) sono decisamente elevate, superiori sia alle medie di area geografica sia nazionali, dimostrando una elevata soddisfazione da parte degli studenti che hanno concluso o stanno per concludere il proprio percorso formativo.
- **Risvolti occupazionali.**
La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (**iC06**), magistrali, è sostanzialmente stabile, di poco superiore a quella di riferimento. Ciò dimostra l'efficacia del percorso formativo.
- **Competenza e completezza del corpo docente.**
La percentuale (**iC08**) di docenti di ruolo che appartengono a settori di base e caratterizzanti del corso di studio di cui sono docenti di riferimento è pari al 100%. Anche se questa percentuale è in linea con quella dell'Ateneo, è notevolmente superiore a quella di riferimento.
- **Efficacia dell'azione di orientamento.**
Sebbene il tasso di abbandono delle LM sia fisiologicamente basso nel nostro sistema universitario, le percentuali vicine allo 0% (**iC24**) registrate dal CdS dimostrano l'efficacia dell'azione di orientamento degli studenti in entrata.
- **Internazionalizzazione.**

Gli indicatori dell'internazionalizzazione **iC10-11** mostrano un miglioramento netto rispetto all'anno precedente, specie considerando il calo registrato in precedenza. Ciò conferma la bontà delle politiche messe in atto dal Collegio.

- **Attrattività.**

Il numero di iscritti (**iC00a-e**) è sistematicamente superiore alle medie di riferimento, con un rallentamento che, pur essendo fisiologico su scala nazionale, risulta più lento in questo CdS.

- **Capacità del CdS di intervenire sulle situazioni di criticità.**

Molti tra gli indicatori per i quali si è registrata una inversione di tendenza sono relativi a criticità tempestivamente rilevate dal CdS e riportate nel RRC. Tra queste, gli indicatori per l'internazionalizzazione, che hanno avuto una impennata, e gli indicatori (**iC02**) relativi alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che è salita di ben 10 punti percentuali, allineandosi e superando le medie di riferimento.

Punti di attenzione:

1. **Difficoltà durante il I anno di corso.**

Nonostante le azioni messe in atto dal CdS, si registra ancora qualche difficoltà durante il primo anno di corso. Va però notato che molti degli studenti si iscrivono a metà anno, dovendo terminare il percorso triennale.

2. **Rapporto docenti/studenti.**

Gli indicatori **iC05**, **iC27** e **iC28**, pur registrando un miglioramento nel quadriennio, mostrano ancora un rapporto tra studenti e docenti decisamente superiore rispetto alle medie dell'area geografica e nazionale.

3. **Attrattività esterna non ancora pienamente soddisfacente.**

L'indicatore **iC04** ha subito un calo rispetto al 2017 (anno nel quale aveva avuto un incremento notevole), ed è attualmente al di sotto delle medie di riferimento.

L'indicatore **iC12** denuncia inoltre una mancanza di attrattività dall'estero.

4. **Numero di iscritti regolari.**

Anche se in linea con il trend di riferimento, gli indicatori **iC00d/e/f** relativi al numero di iscritti regolari sono in leggera flessione.

Obiettivi:

- Mantenere le attività di orientamento per contrastare la riduzione del numero di immatricolati (**iC00**), mettendo anche in atto le opportune azioni per far conoscere l'offerta formativa.
- Aumentare le opportunità per attività di studio all'estero (**iC11**), eventualmente con un supporto del dipartimento.
- Migliorare la regolarità degli studi, con particolare riferimento ai CFU conseguiti al primo anno (**iC13**, **iC15**, **iC16**) per poter raggiungere i valori medi di riferimento dei rispettivi indicatori entro il prossimo triennio.

Azioni proposte (la numerazione fa riferimento ai punti di attenzione):

PA1. Difficoltà durante il I anno di corso. Riorganizzazione sperimentale dei corsi del I anno e ricerca di un maggior coordinamento tra gli stessi per agevolare le attività di apprendimento e di verifica. Istituzione di figure di riferimento per l'adeguamento della offerta formativa.

PA3. Attrattività esterna non ancora pienamente soddisfacente. Mantenimento del budget relativo alle attività di internazionalizzazione. In particolare, mantenere il budget riservato alle tesi di laurea svolte all'estero. Proseguire nell'incentivare gli studenti a partecipare ad attività a carattere internazionale quale: International Project Week (attraverso conferimento CFU per partecipanti); Bandi Erasmus e Bando Unico di Ateneo (attraverso la pubblicizzazione dei bandi in appositi seminari di orientamento).

PA3 e PA4. Attrattività esterna non ancora pienamente soddisfacente; Numero di iscritti regolari. Mantenimento delle attività del gruppo di lavoro sull'orientamento. Attività di presentazione del contenuto degli insegnamenti, mediante documenti multimediali e incontri, al fine di incrementare la consapevolezza dello studente interessato all'iscrizione alla LM.